



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

UC-NRLF



\$B 253 086

747

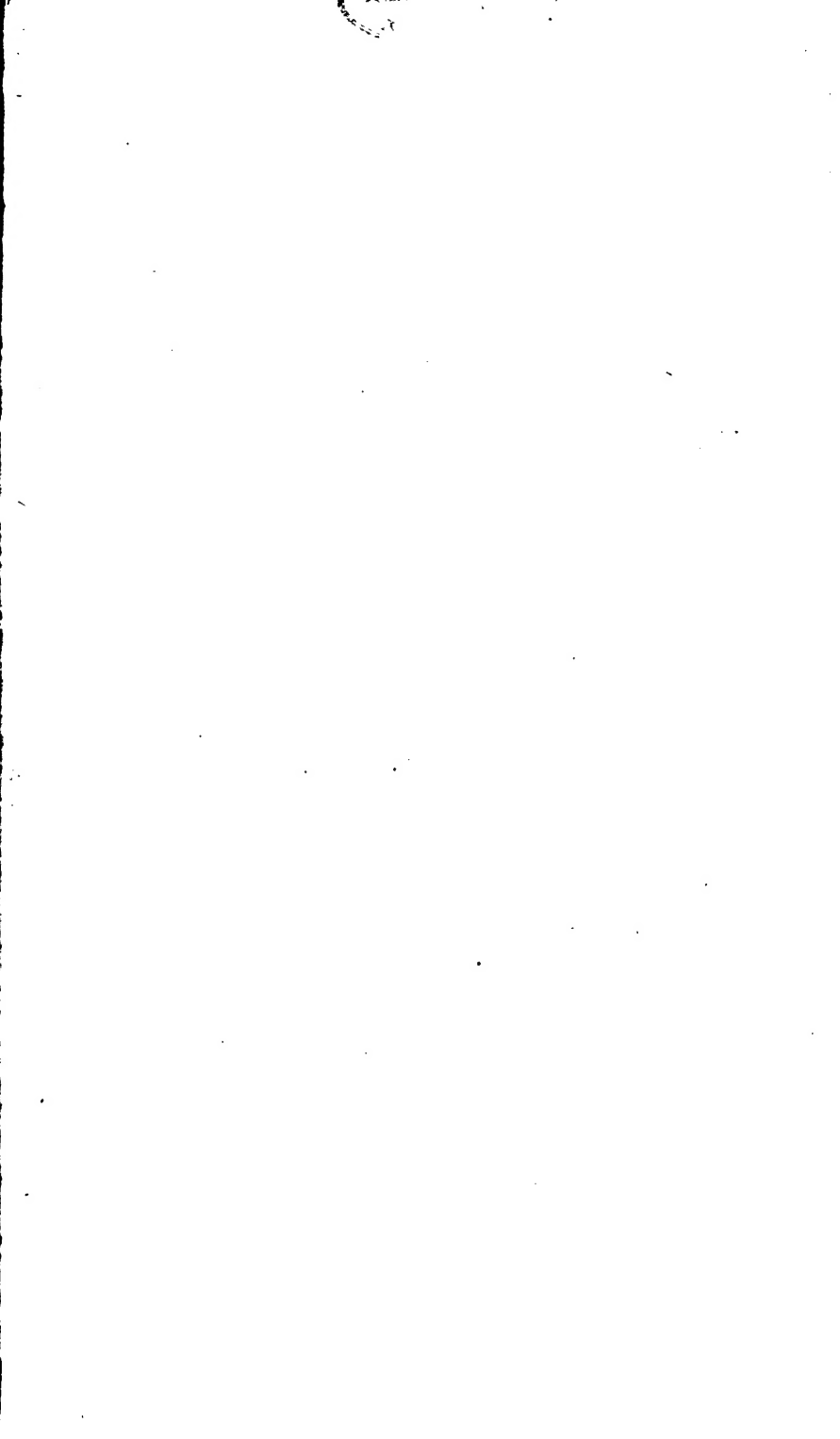
S914

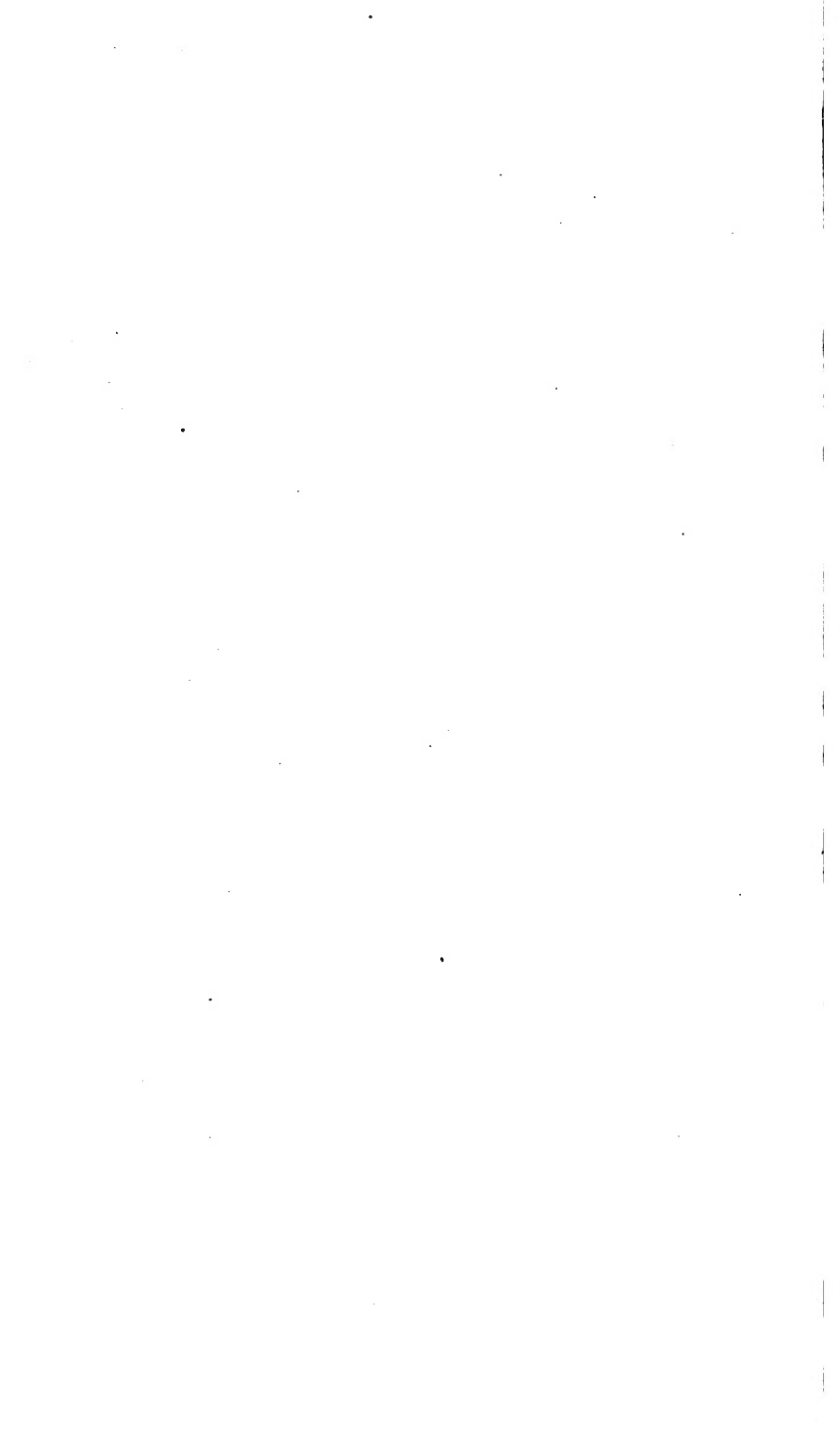
800290

LIBRARY
OF THE
UNIVERSITY OF CALIFORNIA.

747
Class 3914

751g





DE
LYCOPHRONE EUPHRONIO ERATOSTHENE
COMICORUM INTERPRETIBUS.

DISSERTATIO
INAUGURALIS PHILOLOGICA
QUAM
SENSU ET AUCTORITATE
AMPLISSIMI PHILOSOPHORUM ORDINIS
IN
ALMA LITTERARUM UNIVERSITATE
GRYPHISWALDENSI
AD
SUMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES
RITE CAPESSENDOS
DIE XVI MENS. DECEMBR. HORA XI.
UNA CUM SENTENTIIS CONTROVERSIS
PUBLICE DEFENDET
AUCTOR

CAROLUS STRECKER
POMERANUS.



ADVERSARIJ ERUNT:

G. KLINKE, SEM. REG. PHIL. ET THEOT. SOD. ORD.
C. REBLIN, SEM. REG. PHIL. ET THEOT. SOD. ORD.
W. SCHULZE, SEM. REG. PHIL. SOD. ORD.

GRYPHISWALDIAE, MDCCCLXXXIV.

GENERAL

Pierer'sche Hofbuchdruckerei. Stephan Geibel & Co. in Altenburg.



Cum mihi proposui de Lycophrone, Euphronio, Eratosthene comicorum interpretibus disserere, rem sic instituendam esse censui, ut primum paucis praemissis de scriptis horum triumvirorum ad comoediam pertinentibus fragmenta eorum componerem. Atque cum Lycophronis et Euphronii fragmentis Eratosthenica iam a G. Bernhardy collecta (Eratosthenica, Berolini 1822, p. 203—237) propterea consociaui, quod a Lycophrone seiungi nequeunt et nonnulla addere licet. Deinde ex scriptis grammaticis ea quae ex horum libris originem traxerunt quam locupletissime afferre studui, cum sic demum eiusmodi fragmentorum collectiones fructuosas fore credendum sit (cf. Naber, prol. p. 3). Ubi lexicographos non apposui, ad locum non faciunt. Tum ex scholiorum farragine nonnulla, quae sine auctoris nomine tradita operibus eorum aliqua cum probabilitate attribui posse crederem, inserui selecta, ut hanc quaestionem magis motam esse uelim quam confectam. Restant enim permulta, in quibus haereas. Sed si omnino spes est scholia nostra ad singulos auctores referri posse, hac uia procedendum esse arbitror.

I.

Decrescente poesi Graeca cum temporum ratio magis magisque eo deduceret, ut uiri docti intellegentes praeterlapso tempore floris iam opus esse largos fructus horreis condere ad studium litterarum sese conuerterent, comoedia Attica non ultimo loco habita est. Atque qui omnium doctrinarum princeps et auctor est habendus Aristoteles, cum ne comoediae quidem

rebus deesset illustrandis, effecit ut discipulorum cohors, sicut in omnibus magistri uestigia persequeretur, etiam comoediae tractandae operam nauaret (cf. Meineke, hist. crit. p. 5 seq.). Huc faciunt Aristotelis *Νῖκαι Διονυσιακαί* et *Διδασκαλῖαι*, Dicaearchi opus *περὶ μουσικῶν* siue *Διονυσιακῶν ἀγώνων*; Theophrastus, Chamaeleo, Eumelus iustos libros *περὶ κωμῳδίας* conscripserunt, Lynceus Samius de Menandro disseruit. Neque ab Academicis haec studia plane neglecta esse testis est Diog. Laert. IV 4, 23, Cratetem Atheniensem mortuum libros *περὶ κωμῳδίας* reliquisse tradens. Etiam in Philochori libro *περὶ τῶν Ἀθήνησιν ἀγώνων* comoediae locum fuisse manifestum est ex Athen XI p. 464 f. Docemur autem siue ipsis librorum titulis siue fragmentorum indole hoc genus studiorum a grammatica doctrina longe alienum fuisse, cum omnes in rebus historicis et scenicis tractandis uersarentur, ab arte critica facitanda et ipsis fabulis interpretandis se abstinere.

Cuius rei magna mutatio inaugurata est, postquam egregia Ptolemaei in litteras munificentia Alexandriae bibliotheca condita est. Qua in bibliotheca cum libris undique terrarum congestis inprimis uastam illam turbam ordinari necesse esset, Lycophroni munus comoedias colligendi et digerendi mandatum esse testatur I. Tzetzæ (prol. schol. Arist. ed. Keil Mus. Rhen. n. s. VI p. 110): *Ἀλέξανδρος ὁ Αἰτωλὸς καὶ Ἀνκρόφρων ὁ Χαλκιδεδὺς μεγαλοδωρίοις (potius -λαῖς) βασιλικοῖς προτραπέντες Πτολεμαίῳ τῷ Φιλαδέλφῳ τὰς σκηνικὰς διωρθώσαντο βίβλους — Ἀλέξανδρος ὥρθον τὰ τραγικά, Ἀνκρόφρων τὰ κωμικά κ. τ. λ.* (cf. ibid. p. 117. schol. plaut. 9); quo munere ita functus est, ut simul in amplo opere *περὶ κωμῳδίας*, cuius nonus liber excitatur (frag. 85), rationes huius rei exposuisse uideatur. Cum autem recensionem comoediarum a Lycophrone factam esse nullis testimoniis comprobetur, quaeritur quid illud *διωρθώσαντο* Tzetzæ sibi uelit. Quod uocabulum cum uolgo de arte critica in recensendis libris posita usurpetur, Keil (l. c. p. 244) cum criticas editiones a Lycophrone et Alexandro exhibitas esse omni probabilitate careat, rem ita sibi fingit, ut hos uiros cum in libris examinandis utrum a bono librario

diligenter et polite an uitiose et ita ut nouum exemplar parari oporteret scripti essent quaerent, non solum titulorum, sed etiam ipsorum uerborum emendandorum occasione usos esse statuatur. Sed mihi ex Lycophronis quidem natura, qualem ex fragmentis operis cognoscere licet, probatior est Wachsmuthii sententia (Philol. XVI 653 not. 12) eum ne in singulis quidem uerbis emendandis artem criticam sibi uindicasse. Recte igitur auctorem scholii plantini Tzetzae uerba intellexisse puto, cum dicat „Graecae artis poeticos libros in unum collegerunt et in ordinem redegerunt, Alexander e. c. t.“ Contra in uoluminibus ordine disponendis ut res bene eis cederet facere non poterant quin singulis uoluminibus quae cuiusque poetae opera continerent inscriberent, ut quod postea Callimachus excoluit atque perfecit, eius prima fundamenta iecerint (cf. Wachsmuth l. c. p. 662). Quibus ex studiis orta esse uidetur Lycophronis de Arcestrati carminis inscriptione obseruatio frag. 19¹).

Quodsi igitur de hac Lycophronis opera in uoluminibus ordinandis posita minus certa statui possunt, paullo uberiora sunt, quae de ipso opere *περὶ κωμωδίας* sciamus²); in quo cum praeter Aristophanem Pherecratis (frag. 85), Cratini (frag. 25), Epilyci (frag. 26) fabulae tractatae sint, omnes ueteris comoediae poetas locum habuisse opinor. Argumentum autem tale fere fuisse uidetur, ut in ipsa interpretatione summum studium positum esset, subiunctis aliis, quae in uniuersum de comoediae rebus agerent. In quibus de ipsis poetarum fabulis disputatum esse ab eo, qui in congerendis fabulis occupatus esset probabile est. Ex procemio fortasse naturam et indolem comoediae disceptante depromptam esse crediderim narratiunculam

1) Cum Arcestrati ratio materiae tractandae parodica fuerit, fortasse hinc concludere licet parodos cum comicis coniunctos esse cf. Athen. I 5 b — καὶ Ἑγέμων ὁ Θάσιος ὁ ἐπικληθεὶς φακῆ, ὃν τῇ ἀρχαίᾳ κωμωδίᾳ τινὲς ἐντάττουσι.

2) Unde Uilloisonus anecd. Gr. II 185 in scholiis Homericis Marcianis *Λυκόφρονα τὸν γράψαντα τὰ τραγωδούμενα* laudari dicat nondum comperi.

de Antiphane (frag. 13). Id genus quaestionum, quod imitatur Athenaeus, ποῦ ἕκαστον πρῶτον κεῖται, ab eo tractatum esse docet frag. 7. Neque rem metricam neglectam esse ostendere uidetur peruersa annotatio de uersu spondiaco (frag. 12). Intellegimus autem ex huius loci natura a libro π. κωμ. quam maxime alieni, frustra esse si quis certiora de operis dispositione statuere uelit.

Maior operis pars in ipsa interpretatione uersata esse uidetur, atque hanc glossographice institutam fuisse illustrat frag. 85. *Λυκόφρων δ' ἐν τῷ ἐννάτῳ π. κ. παραθέμενος τὸ Φερεκράτους καὶ αὐτὸς εἶναι φησι γένος κῶλικος τὴν λεπαστήν*, ex quo colligitur, non ad singulas fabulas interpretationem accommodatam fuisse, sed singulas glossas explicatas testimoniis appositis munitas esse. Si igitur nobis sumimus, quod cum per se sit probabile Zenodoti exemplo affirmatur (cf. Pluygers, Mnemos. I 48), has glossas κατὰ στοιχεῖον dispositas fuisse, manifestum est, cum nono libro uoces littera λ incipientes explicatae sint, opus nouem librorum spatium longe excessisse.

Sed haec omnia nimis incerta; transeo igitur ad demonstrandum, quid in interpretatione comicorum praestiterit Lycophro. In his autem ne iniuste iudicemus considerandum est quibus conditionibus ad haec studia accesserit. Atque maximis impedimentis tunc temporis perstrictum fuisse si quis comoediae operam impenderet quis non intellegat? Scatebant sane comoediae tot facietis et irrisionibus quas qui non ciuis Atheniensis aut rerum Atticarum peritissimus esset omnino intellegere non posset, et usque eo refertae erant uocabulis a comico quoque lepide fictis siue ex uolgari sermone Atheniensium depromptis, quorum magna pars uoluentibus annis plane euanuisset, ut haud exiguis studiis ei opus esset, qui Alexandriae has res subiret tractandas. Unde autem sumpsisse putemus Lycophronem hanc scientiam? Glossarum explicatio ab Homeri carminibus orta quamuis ante tempora eius diligenter exercita esset (cf. Meier, op. II 10 seq. Lehrs, Arist. p. 42 seq. Nauck, Mus. Rhen. n. s. VI 332. Aristoph. Byz. p. 73 seq.), tamen ad Atticam comoediam haud ita multum ualebat. Sed etiamsi

nonnulla ex his studiis in suum usum conquerere licuerit Lycophroni, quantum ex fragmentis diiudicari potest, omnino non circumspexisse uidetur, unde auxilia sibi pararet, ut haud inepte ad eum referre mihi uidear, quod Lehrsius de glossographis illis dicit (p. 44), eos sic in explicandis uocibus homericis uersatos esse, ut omni doctrinae apparatu destituti non locorum comparatione sensum uocabulorum exquirent, sed quidquid primum intuentibus sensus flagitare uideretur, id pro interpretatione arriperent. (Amplam eiusmodi interpretationum collectionem habes apud Lehrsium l. c. et Nauckium prol. JI. II p. V seq.). Non multum sane ab his distat ratio Lycophronis, qui loci cuiusque natura commotus interpretatus sit κόρχορος esse ἰχθύδιόν τι, δορπηστὸς esse ἄριστον, σέλλῃζεσθαι ψέλλῃζεσθαι. Quae cum ita sint haud sine causa alias eiusmodi explicationes sine auctoris nomine traditas eidem tribuere mihi uideor; nam' plane eundem interpretandi modum redolet, ut unum exemplum afferam, schol. Av. 14 (frag. 110) πῖναξ εἶδος ὀρνέον. Ratiocinabatur interpres rerum Atticarum imperitissimus: ὁ πινακοπώλης aves uendidit, πωλεῖν est uendere, igitur πῖναξ est ὀρνέον. Uidetur mihi haec leuitas solo inter comicorum enarratores Lycophrone digna esse.

Quae cum ita essent fieri non poterat quin successores acerbissime eum castigarent. In quibus primum locum tenet Eratosthenes, Lycophroni tam diligenter aduersatus, ut saepe utriusque explicationes coniunctae occurrant (cf. Schmidt, Did. p. 42. Bernh. p. 204). Ab Aristophane Lycophronis opus lectum esse docere uidetur frag. 85; idem fortasse de Euphronio statui potest (cf. v. Wilamov. de Lyc. Alex. p. 4). Ab Eratosthene si quae derelicta erant Diodorus confecisse uidetur, quem iustum librum πρὸς Ανκόφρονα scripsisse Athen. XI 478 b. (frag. 76) testatur. Si igitur Diodori observationes ita excitantur, ut alteri opinioni oppositae sint, uerisimile est hanc Lycophronis esse. Ultimam denique plagam Heracleo ei iniecisse uidetur (frag. 134). Nullo igitur iure Bernhardys p. 217 eumque secutus Gerhardius (de Aristarcho Aristoph. interprete p. 13) contendunt notitiam Lycophronis operis per

solum Eratosthenem propagatam esse. Imo uero cum dubitari non possit quin a multis aliis lectum sit, cur ab ipso Didymo adhibitum esse negemus (cf. Nabex prol. p. 13)? Iam confer frag. 25

<p>Ἐρατοσθένης — τὴν λέξιν ἀγνοεῖν φησι Λυκόφρονα· τῶν γὰρ κ. τ. λ.</p>	<p>Δίδυμος δὲ τὰ αὐτὰ εἰπὼν παρατίθεται (τὰ) Λυκόφρο- νος οὕτως ἔχοντα.</p>
---	---

Didymum Lycophronis uerba ex Eratosthene hausisse nullo modo concludi potest; uerbum autem *παρατίθεται* ostendere uidetur Didymum Lycophronis explicationem non Eratostheni debuisse, sed ex ipso Lycophronis libro exhibuisse. Eadem res est in frag. 134. Quid? Uera Lycophronis doctrina frag. 85 num Eratosthenis impugnationi debetur? Quae cum ita sint non est cur cum Gerhardio nimis honeste de Lycophronis meritis iudicemus, qui cum persuasum habeat ea tantum Lycophronis fragmenta seruata esse, in quibus seuerum oppugnatorem nactus sit Eratosthenem, Aristophanem grammaticum multa docte et sollerter excogitata huic auctori debuisse putat. Contra prorsus cum Nabero p. 65 facio post editos Didymi commentarios uix quemquam Lycophronis opus legisse statuente, nam disputatio de prouerbio *Ἀρχὴ Σκυρία* (Eust. 782, 52), qua nisus Rindfleischius (de Pausan. et Ael. Dionys. lexicis rhetor. p. 18) Schmidtium (Did. p. 54) secutus Pausaniam Lycophronis opus legisse contendit, ad Alexandram pertinet v. 1322 seq. (cf. schol. vet. v. 1326). Porphyrium autem (frag. 12) ipsum illius libro usum esse uix credi potest. Postremo num Philemo (frag. 36) ex ipso Lycophronis libro sua hauserit temporum ratione habita ualde dubito⁸⁾.

Haud ita multum igitur utilitatis Lycophro his studiis a se incohatis attulit; longe eum laude doctrinae superauit, quem hoc in genere ei successisse puto Euphronius. Hunc praeter Aristophanis fabulas Cratinum (frag. 107), Phrynichum (frag. 41),

⁸⁾ Miro errore Villoisonus anecd. Gr. II. 136 ex Porphyrii uerbis (Schrader I p. 287) hunc Philemonem coaeum Alexandro Magno fuisse statuit. Est ὁ Κοτνεὶς Ἀλεξανδρεὺς.

Metagenis Auras ab Aristagora retractatas (hist. crit. p. 220. frag. 84) interpretatum esse fragmenta docent. Quod utrum iusto libro *περὶ κωμωδίας* an commentariis fecerit discerni nequit.

Cum autem de huius hominis uita et aetate usque eo dissentiant uiri docti, ut alii eum primo p. Chr. saeculo, alii tertio a. Chr. uixisse contendant, hanc quaestionem paucis retractandam esse credo. Quae primum mota est a. 1838, cum O. Schneiderus (de vet. in Arist. schol. font. p. 87, p. 74 not.) commotus ni fallor scholio Av. 1379 Euphronium inter Didymi et Athenaei aetatem fuisse statuerit, R. Schmidtus (de Callistrato Aristophaneo p. 21) ex Suidae uerbis *Ἀριστοφάνης Βυζάντιος — μαθητὴς — Διονυσίου τοῦ Ἰάμβου καὶ Εὐφρονίδα τοῦ Κορινθίου ἢ Σικυνώριου* hunc Euphronidam Aristophanis magistrum non diuersum esse coniecerit ab Euphronio comicorum enarratore. Quam sententiam sibi probatam paullulum immutauit Nauckius (Arist. Byz. p. 2 seq.), qui comparato Athenaeo VI 241 e. *Μάχων ὁ κωμωδιοποιὸς ὁ Κορινθίος μὲν ἢ Σικυνώριος γενόμενος — καὶ διδάσκαλος γενόμενος τῶν κατὰ κωμωδίαν μερῶν Ἀριστοφάνους τοῦ γραμματικοῦ* summa cum probabilitate apud Suidam scribendum esse iudicauit καὶ *Εὐφρονίδα τοῦ . . . (καὶ Μάχωνος τοῦ) Κορινθίου ἢ Σικυνώριου*. Hanc sententiam non infringunt Gerhardus p. 2 et Bernhardus (hist. litt. Gr.³ II₂ 669) Euphronium inter Aristarchi discipulos numerantes⁴). Contra R. Schmidii coniecturam accepit M. Schmidtus (Did. p. 294) et stabilire studuit. Atque paene extra dubitationem poni credo uerum uidisse R. Schmidium coniunctis Strabonis et schol. Hephaest. testimoniis (cf. Bergk, anth. lyr.² p. XCII). Notum est uiros doctos aetatis Alexan-

⁴) Modo mihi allata est disputatio Blauī „de Aristarchi discipulis“ inscripta, qui p. 68 seq. Euphronium Aristarchi discipulum fuisse euincere studet. Sed ut cetera omittam, quae Schmidii sententiam non refellunt, quidni schol. Vesp. 696 (frag. 57), quo maximo utitur argumento, interpretemur „Euphronius dicit locum a se signo notatum esse, quia e. c. t. ? cf. p. 10.

drinae ita litteris operam dedisse, ut et in rebus grammaticis diligenter uersarentur et ipsi carmina facerent. Si igitur iure Euphronium huic aetati reddimus, mirum sane esset, si ille ab hac consuetudine recessisset. Et amplexus est utrumque genus studiorum. Exstat apud Strabonem VIII 382 ὁ τὰ Πριάπεια ποιήσας Εὐφρόνιος, qui cum aperte non diuersus sit ab Euphorie Chersonesita priapeorum poeta ab Hephaestione p. 64 (Gaisf.²) laudato, Meinekios (ad Euphor. p. 5. Anal. Alex. p. 345) Straboni nomen Euphorionis restituendum esse iudicavit; qui quidem cum omnes Strabonis codices in lectione Εὐφρόνιος consentiant cumque Euphorio Chersonesita ceteroquin plane ignotus sit, ipse hanc emendationem in dubium uocauit (addend. p. 406). Iam uero tertio saeculo Euphronium aliquem exstitisse docet schol. Heph. p. 57 εἰς ὃν τῆς Πλειάδος] — Ὅμηρος, — καὶ Σωσίθεος, καὶ Ἀνκόφρων, καὶ Ἀλέξανδρος, καὶ Αἰαντιάδης, καὶ Σωσιφάνης, καὶ Φιλίσκος. Ubi addit cod. S. τινὲς ἀντὶ τοῦ Αἰαντιάδου καὶ Σωσιφάνους Διονυσιάδην καὶ Εὐφρόνιον τῇ Πλειάδι συντάττουσιν⁵). Atque ne dubites confer schol. Heph. p. 64 Πριάπειον δὲ ἐκλήθη, ἐπειδὴ Εὐφορίων ὁ γραμματικὸς ἐπὶ τῶν Πτολεμαίων ἐν Ἀλεξανδρείᾳ ἔγραψεν εἰς Πριάπον τοῦτο τὸ μέτρον. — Ἰστίον δὲ ὅτι τούτου τοῦ Εὐφορίωνος γέγονεν ἀκροατὴς Ἀρίσταρχος ὁ γραμματικὸς, οὐ μόνον Ἀριστοφάνης ὁ Βυζάντιος (Bergk, τοῦ τοῦ Βυζαντίου cod., Ἀριστοφάνους τοῦ Βυζαντίου Westph.). Iam reputa Euphorionem Chersonesitam plane ignotum esse, Euphronium inter pliadis auctores receptum fuisse; aetate Ptolemaeorum Euphronium quendam siue Euphorionem priapea scripsisse, eundem grammaticum et Aristophanis Aristarchique magistrum appellari: nonne res paene certa esse uidetur?

Atque etiam quae de huius Chersonesitae aetate Meinekios (Anal. p. 345) ex uersibus seruatis enucleauit, ad Euphronium perbene quadrant, siquidem eum circa initium regni Ptolemaei Philopatoris (Ol. CXL) fuisse coniecit. Quae autem Chersonesus

⁵) Unde Bergkios coniecit schol. Heph. p. 58 pro nomine Αἰαντιάδης in E. S. omisso Εὐφρόνιος restituendum esse.

patria intellegenda sit quamquam dubium est, tamen magis probata mihi est Meinekii opinio (p. 342) Chersonesum urbem illam Aegyptiacam esse, quam Bergkii (p. XCIII) qui, cum Suidae *Εὐφρονίδα τοῦ Κορινθίου ἢ Σικωνίου* integrum esse putet, hanc Chersonesum promontorium agri Corinthiaci esse credit, nam mirum esset, si inter Aristophanis magistros duo exstitissent, qui dubii utrum Corinthii an Sicyonii essent. Erat igitur Euphronius poeta Alexandrinus haud ignobilis, quem praeter carmina priapea fabulas scenicas conscripsisse inde intellegitur, quod a nonnullis inter poetas pliadis numerabatur. Utrum autem tragoedias an comoedias scripserit, quam alteram in sententiam Bergkiius inclinat, quia studia eius ad comoediam conuersa fuerint, non minus dubium est; nam ex studiorum grammaticorum indole poeticae rationem colligere non licere Lycophronis exemplum demonstrat, qui ipse quidem tragicus poeta comoediae studium impertiebat. Ideo reicienda uidetur Bergkii coniectura Euphronium non diuersum esse ab Euphrone poeta comico illius aetatis, praesertim cum in Euphronis fragmentis semper nominis forma *Εὐφρων*, semel *Εὐφρορίων* (Athen. XI 503 a), nunquam *Εὐφρόνιος* occurrat.

Cum hac temporis definitione bene conuenit natura Euphronianae doctrinae. Nam licet Gerhardius p. IV Aristarchum ab Euphronio in studiis comicis longe superatum esse credat, insunt in fragmentis haud pauca, quae a Lycophronis temeritate haud multum distent, quem tam pueriliter munere interpretis functum esse uidimus, ut saepe non satis perspecta loci cuiusque natura quod sibi maxime aptum uideretur, id sine ulla dubitatione pro interpretatione apponeret. Ex Avium versu 998 *Μέτων, δν οἶδεν Ἑλλάς χά κολωνός* Euphronius conclusit Metonem Coloni natum esse (frag. 94), ex Av. 765 *πάππος* esse *ῥονόν τι* (frag. 104), cf. frag. 83, 65 al. Quid quod Euphronius saepe ita cum Callistrato consociatus procedit, ut uterque idem prodatur (frag. 102) aut Callistrati uerior doctrina Euphronianae peruersae opponatur cf. frag. 94, 129. Unde uerisimile fit Euphronii librum a Callistrato ut Lycophronis ab Eratosthene lectum et emendatum esse.

Sed ut in his cum Lycophrone comparandus est Euphronius, ita in aliis longe illo praestantior fuit. Cum enim ille tam angustis finibus sese continuerit, ut suis ipsius quamvis tenuibus uiribus confusus omnia subsidia interpretationis aspernaretur, Euphronius diligenter aliorum copias, si quid adiumenti inde accipere liceret, perscrutatus esse uidetur. Atque Lycophronis librum ab eo lectum esse probabile est. Erat autem tum Homeri interpretatio Zenodoti industria maxime exulta, ex qua, quamquam a comoediae ratione abhorrebat, tamen nonnulla in suum usum uertere posset interpretes comicorum. Quod studiorum genus arripuisse et suam quasi normam fecisse Euphronium testimonio est frag. 87, quo docemur eum dubium de significatione uocabulorum *Λιπαροὶ πόδες* ad Homeri interpretes confugisse et quae apud illos inuenerat eorum auctoritate retulisse. Eodem modo ad Homeri interpretes reuocamur frag. 57, cuius doctrinam ex commentariis Homericis sumptam esse, cum Euphronii studiorum Homericorum nusquam mentio fiat, docent schol. *A* 34, *Ψ* 693. Ex his studiis notitiam signorum criticorum tunc temporis haud ita usitatorum habuisse uidetur, nam obelum quidem iam a Zenodoto usurpatum esse constat (cf. Düntzer, de Zenod. stud. Hom. p. 35. Nauck, Arist. Byz. p. 16). Quae eum ita sint magnam partem explicationum in scholiis Aristophaneis, quae ex commentariis homericis petitae sunt, ab Euphronio allatam esse credo.

Sed etiamsi nonnulla ex aliis fontibus promere poterat, in plerisque ad rem non faciebant. Atque in his summae laudi ei tribuendum est, quod Lycophronis angustos fines longe transgressus bene intellecta comicorum ratione diligenter parodias atque facetias detegere studebat, ut etiam nonnunquam plus quam ipsi uoluerant in eis inuenisse uideatur (cf. frag. 116). Atque quam late patuerint studia eius pauca fragmenta satis demonstrant; Alcmanis (frag. 67) Bacchylidis (frag. 27), fortasse Hipponactis (144), Hesiodi (146), Callimachi (71) carmina ab eo lecta esse uidemus; neque minus tragicorum fabulas, quippe qui nunquam non a comicis irriderentur euoluisse uidetur (frag. 99). In historiam litterarum eum inquisiuisse docet

frag. 77, quod quamuis falsum, cum aliquid ueritatis in se habeat, de suo promere non poterat.

Num notitia rerum publicarum Atticarum tam instructus fuerit, quam frag. 40, 64 ostendere uidentur, sciri nequit; poterat hanc doctrinam ex ipsis fabulis collegisse, quod ab eo factum esse ex falsis eiusmodi explicationibus uelut frag. 65, 103, 116 uerisimile fit.

Sed non solum ea proferebat, quae ad comoedias bene intellegendas usui essent, sed etiam de rebus mere grammaticis hic illic disputabat (cf. frag. 57). Singulari autem diligentia dialectos Doricam et Atticam comparasse uidetur (frag. 31, 67), ut poetis Doricis egregium studium dederit necesse sit. Quodsi consideras Aristophanem lexeis Atticas et Laconicas proprio libello composuisse (Nauck p. 181), in promptu est opinari hoc genus studiorum a magistro incohatum perfectum esse a maiore discipulo.

Quae cum ita sint cum Euphronius, quamquam in plerisque multum si Lycophronem comparas profecit, tamen in aliis egregie lapsus sit, factum est, ut ne ei quidem acerbi aduersarii deessent. Quorum princeps est Callistratus, qui cum persaepe cum Euphronio coniungatur, quin illius librum diligenter legerit dubitari non potest; sed quamquam plurimos eius errores perstrinxit, tamen lenius in magistrum Aristophanis egisse uidetur, siquidem nunquam tam grauiter in eum inuehitur, quam Eratosthenes in Lycophronem, ut etiam autoschediasma eius suum fecerit frag. 102. Multo difficilior aduersarius ei erat Didymus ipse, acerrimis uerbis uelut *τοῦτο μὲν οὖν ψεῦδος* frag. 94. *Τοῦτο μήποτε ἐσχεδίασται* frag. 71. *Ἀμάστωρα δὲ ἀμφοτέρω* frag. 116. *οὐκ ἔστι δὲ* frag. 65. *οὐκ εἶ* frag. 84 eum perstringens, quae a Didymo ipso profecta esse in frag. 94, 65 pro certo affirmari potest. Sed ne Didymum quidem omnes Euphronii observationes reiecissee apparet ex frag. 78, ubi quod Didymus incaute arripuisse uidetur, a Symmacho, quem quidem notitiam Euphronii per solum Didymum habuisse credendum est, ita respuitur, ut Euphronius ipse falsae doctrinae auctor, non Didymus castigetur (Schmidt p. 295). A quibus aliis grammaticis Euphronii liber lectus sit certo diiudicari nequit.

Atque si tempus eius recte statuimus, Eratostheni fere aequalis erat; cuius libri *π. κωμωδίας* cum non uno tempore euolgati esse uideantur (cf. p. 13), in supremis quidem libris, qua erat Eratosthenes sedulitate, Euphronii rationem habitam esse probabile est. Aristophanem in scholis Euphronii magistri opus adhibuisse quamquam nusquam traditur suspicandum est, eoque probabilius fit suspicio, quod Callistratus Aristophaneus Euphronii uestigiis instat. Idem fortasse de Artemidoro Aristophaneo siue Pseudaristophaneo sumere licet ex frag. 147. Si uere dicitur etiam Aristarchus Euphronii discipulus (cf. p. 8), hunc quoque illius librum legisse probabile est. Quod autem frag. 107 Seleucus Aristarcheus cum Euphronio coniungitur num inde concludere fas sit Seleucum Euphronio oblocutum esse dubito. Certior sane est opinio Chaeridem in hoc numero ponendum esse, qui frag. 65 Euphronii imprudentem explicationem probauerit. Qui denique Antipater ille sit frag. 77 una cum Euphronio laudatus et uter ab utro pendeat nescio⁶⁾. Cum in Euphronii libro multae de dialecto Dorica doctae et indoctae observationes fuerint, Tryphonem, quem Aristophanis Byzantii quidem copias adiisse constat, in libro *περὶ Δωριέων διαλέκτων* conflando nonnulla Euphronio debuisse credibile est; sed quod Hes. s. v. *ῥαφανίς* pro Tryphonis nomine Euphronium substituendum esse putat Schmidtius (Did. p. 295), probari uix potuerit.

Cum hoc modo studium comoediae per Euphronium haud mediocriter auctum esset, tertius exstitit qui primus ratione et uia haec studia sustinuit Eratosthenes. Qui Callimachi in ordinanda bibliotheca Alexandrina successor (Mus. Rhen. VI, p. 117) cum ad antiquam comoediam tractandam aspiraret, amplissimo opere *περὶ κωμωδίας* siue *περὶ ἀρχαίας κωμωδίας* munere critici et interpretis insigni diligentia et successu functus est. Cuius quidem operis, ex quo liber duodecimus excitatur (frag. 47) quae fuerit dispositio, cum raro librorum numerus

⁶⁾ Si uere traditur in cod. V. *ὡς Εὐφρόνιος*, Antipatrum Euphronio antiquiorem fuisse statuendum est.

afferatur, nescimus. Cum autem in tertio libro de Ranarum loco egerit (frag. 109), in septimo de Pherecratis Metallensibus (frag. 93), in octauo fortasse de Lysistrata (frag. 132), in nono de Avibus (frag. 59) et incerti comici loco (frag. 119), in undecimo de Cratino (frag. 25), in duodecimo de quaestione grammatica (frag. 47), iure statuere uidetur Bernhardyus (p. 204) singulos operis libros nullo interiore argumenti uincolo conexos diuersis temporibus publici iuris factos esse. Difficillima autem quaestio est de libro qui inscriptus erat Ἀρχιτεκτονικός (frag. 17, 60). Etenim quamquam suo iure Bernhardyus doctrinam aedificia struendi hoc libro expositam fuisse negauit, sed architectonicum non diuersum esse statuit a sceuographico commemorato a Polluce X 1. Ἐνένυχόν ποτε βιβλίον τὸν Ξενοφῶντος Ἰππικὸν ἐξηγεῖσθαι λέγοντι. Εὐδῶν δ' ὀνόματος κρίσει τοῦτο λέγειν Ἐρατοσθένην ἐν τῷ Σκευογραφικῷ, ἐπὶ λθὲ μοι ζητεῖν τὸ τοῦ Ἐρατοσθένους βιβλίον διὰ τὸ προσαγωγὸν τῆς χρήσεως. Ὡς δ' εὐδὸν μόλις, οὐδὲν εἶχεν ὢν ἡλιπίζον, tamen quod ipse profert, commentariis in poetarum interpretatione uersatis alios subiunctos fuisse subsidia rei scenicae disceptantes, quorum prior, architectonicus inscriptus, de theatro histrionumque uestitu et similibus, alter de arte et rebus histrionum gestis egerit, omnibus testibus caret. Quamquam enim etiam de his rebus Eratosthenem egisse ut ex rei natura necessarium est, ita fragmentis (3, 100) comprobatur, tamen architectonicus huc non pertinet. Imo fragmenta aperte demonstrant hunc librum in modum onomasticorum compositum fuisse, quorum rationes ex Polluce nouimus (quod iam intellexit Rohde, de Poll. in scen. app. enarr. font. p. 23), qua in re ei praecesserant Democritus et Gorgias (Meier, op. II, p. 16). Quae cum ita sint hoc onomasticum Ἀρχιτεκτονικός inscriptum fuisse minime mihi persuaserim, sed cum hic titulus libro qui de compositione instrumentorum, uelut de partibus aratri (frag. 17) egerit, bene conueniat, non autem onomastico, in quo etiam de aliis rebus, uelut de uestimentis (frag. 125) disputatum esse uerisimile est, architectonicum partem onomastici fuisse credo, cuius alia quaedam pars fuerit sceuo-

graphicus, Pollucis libro X respondens. Quamquam in re tam incerta non obstiterim, si quis totius operis titulum sceuographi- cum fuisse contendat. Quaeritur autem, num hoc onomasticum omnino ad opus π. κ. pertineat; fragmenta enim seruata (17, 39, 60) ita comparata sunt, ut uitae cotidianae instrumenta enarrari uideantur, ipsius autem comoediae nulla mentio fiat. Facile igitur singularem quendam librum ab opere π. κ. se- iunctum intellegas. Sed cum disputatio de uoce σισύρα (125) in scholiis Aristophaneis seruata dubitari non possit quin ex onomastico originem duxerit, adhibitum saltem esse hoc opus Eratosthenis in scholiis conflandis apparet. Fortasse igitur res ita se habet, ut Eratosthenes uocabula, quae ex uita cotidiana desumpta apud comicos nunquam non occurrerent, hoc ono- mastico composuerit, de singularibus autem uerbis aliisque de rebus ut quaeque ad singulas fabulas pertinuerint disputauerit.

Alterum librum quem sibi fingit Bernhardus histrionicum, qui de arte et rebus histrionum gestis egerit, ex fragmentis non elicias, nam de Polo disputata quouis alio loco exstitisse possunt. Quod autem huic libro attribuit schol. Vesp. 579 Symmacho debetur.

Dubium autem est quo duo libri grammatici Eratosthenis referendi sint, quorum testis est Clem. Alex. I 365 P. Ἀπολ- λόδωρος δὲ ὁ Κυρμαῖος πρῶτος τοῦ κριτικοῦ εἰσηγήσατο τοῦ νομα καὶ γραμματικὸς προσηγορεύθη. Ἐνιοὶ δὲ Ἐρατοσθένη τὸν Κυρηναῖόν φασι, ἐπειδὴ ἐξέδωκεν οὗτος βιβλία δύο γραμ- ματικά ἐπιγράψας. Frustra Bernh. p. X. Clementem erroris insinulat, nam grammaticae definitio (schol. Dionys. Thrac. Bekk. An. p. 725. Villos. An. Gr. II 172) ὅθεν οὐκ ἀπὸ σκοποῦ καὶ (μῆσιν ὁ σοφὸς Villos.) Ἐρατοσθένους ἔφη, ὅτι γραμματικὴ ἐστὶν ἕξις παντελὴς ἐν γράμμασι, γράμματα καλῶν τὰ συγ- γράμματα procul dubio ex his libris grammaticis desumpta est; quam cur Bernh. prooemio operis π. κ. attribuat non assequor. Eisdem libris grammaticis deberi censeo, quae Varro de ser- mone latino (Wilmanns p. 190. Gramm. lat. Keil IV p. 530) ex Eratosthene affert „hanc enim (sc. flexam) flecti non uno modo omnes putauerunt, Eratosthenes ex parte priore acuta

in grauem posteriorem, Theodorus autem aliquando etiam ex graui in acutiorem excendere. Ceterum Varro in utramque partem moueri arbitratur, quamquam Wilmannsius p. 61 ad librum musicum uel mathematicum refert. Eratosthenem magistrum sequi uidetur Aristophanes Byz., (apud Arcad. 188. 1—5, Nauck p. 13 seq.) neque dissentit scholiasta Dion. Thrac. B. An. p. 756, 21; cf. ibid. 1159 ζ, Herodian. I 10, 13. Consideranti autem Eratosthenem in duodecimo libro operis (frag. 47) quaestionem mere grammaticam tractauisse, librorum grammaticorum ceteroquin uestigium non esse, in promptu est suspicari duos libros grammaticos non minus atque onomasticum partem operis *περὶ κωμῳδίας* fuisse.

Omni probabilitate cassum est, quod Stiehlius (Philol. suppl. II 456) sibi fingit opus Eratosthenis de Homero, unde sumpta fuerit observatio de duali (frag. 35), nam Euseb. praep. ev. X p. 492 a. Eratosthenis chronographica respicit (Bernh. p. 240). Quod autem Eratosthenes in hac observatione uersum Homeri excitauit, inde non magis colligenda est interpretatio Homeri, quam ex frag. 9 interpretatio Hesiodi, uel ex frag. 66 interpretatio Euripidis. Ceterum ne dubites confer Et. m. 280, 28.

Quodsi aliqua cum probabilitate Eratosthenis onomasticum et libros grammaticos ad opus *περὶ κωμῳδίας* retulisse mihi uideor, iam quomodo reliquae operis partes constitutae fuerint, utrum proprio libello de rebus Atticis publicis et priuatis, de rebus scenicis et historicis egerit an interpretatio ad singulas fabulas accommodata fuerit, in medio relinquendum est. Transeo igitur ad demonstrandum quantum Eratosthenis opere studium comoediae profecerit. Atque si quaeris quae praesidia ei praesto fuerint, ex Lycophronis libro uix multa utilia sumere potuit. Num Euphronii opus habuerit dubium est. In rebus historicis eum didascalis et scriptis historicorum usum esse frag. 97, 38, 48 al. docent. Peripateticorum scripta ab eo lecta esse putandum est (frag. 48), Theophrasti historiam plantarum (frag. 16) ad uerbum transscripsit. Porro Homerum Hesiodum Archilochum, tragicos al. studio amplexus est. Omnia igitur, quae

usui esse possent, summa industria contulit; sed in uniuersum aestimanti eum plurima suo ingenio debere manifestum est.

Atque primum quidem artem criticam ad comoediarum uerba constituenda adhibitam, quae a Lycophrone et Euphronio plane omissa erat, primus factitasse uidetur. Quamquam enim notum est primam iustam comicorum recensionem Aristophani tribui (Nauck p. 63), tamen iam Eratosthenem, etsi editionem ad normam codicum accommodatam non fecisse uidetur, de uerbis constituendis curasse demonstrari arbitror frag. 149. — Ἐρατοσθένης δὲ τῶν ψευδαττικῶν τινὰς γράφειν φησὶ τῷ ψήφῳ (Dind. τῶν ψήφων vulg. τῷ ὃ ψήφῳ V. τῷ ψήφῳ Fritzsch. an τὸν ψήφον?) λαβὼν, ἵνα καὶ τὰ πεπλασμένα δράματα, ἐν οἷς τὸ παράπαν τοῦτο ἡγνόηται, δοκῇ μὴ σεσολοικίσθαι. Quem locum secus ac uiri docti (Bernh. p. 224, Fritzsch. Ran. p. 377) intellego, Eratosthenem dixisse nonnullos *ψευδαττικοὺς* in hoc Ranarum uersu consulto formam male Atticam scripsisse, ut spuria dramata talibus uitiiis deformata hoc Ranarum loco defenderentur. Quos autem grammaticos Fritzschius intellegat, cum ante Eratosthenem nulla editio facta sit, obscurum est. Imo Eratosthenes compluria exemplaria Ranarum fabulae adhibuit, ut ex comparatis uariis lectionibus ueram scripturam eliceret; in quo quod librariorum negligentia factum erat ad consilium aliquod referebat. His collationibus ita usus esse uidetur, ut non editionem curaret, sed in commentariis quod uerum sibi uideretur annotaret. Acerrime autem inquirebat in fabulas, num iure auctori cuique tribuerentur; in quo quas rationes secutus sit docent frag. 149, 46. A dialecto enim Attica diligenter obseruata si in fabulis quibusdam recedi uideretur, hoc pro indicio habebat fabulas esse suppositicias. Quibus aliisque de causis Pherecratis Metallenses Nicomacho tribuebat (frag. 93. hist. crit. 69 seq. Bergk, comment. d. c. A. rel. p. 298). Cum igitur de pluribus Pherecratis fabulis antiquitus dubitatum sit, Meinekio optimo iure ab Eratosthene hanc dubitationem motam esse coniecit. Atque de eisdem Metallensibus suspicionem apponit Athen. XV, 685 a. Eidem Nicomacho Pherecratis Chironem attribuisse uidetur

(Athen. VIII 364 a, IX 368 b, 388 f. XIV 653 e, schol. Ran. 1308, hist. crit. p. 75). Pherecratis fabulam *Ἀγαθοὶ* Strattidi tribuit (Athen. VI 248 c, X 415 c, XV 685 b, hist. crit. 69, 224). Pherecratis Persae sine auctoris nomine in dubium uocantur (Athen. III 78 d, XI 502 a, XV 685 a, schol. Ran. 362 hist. crit. 70).

Cum crisis dramatum Pherecratis probabiliter ad Eratosthenem referatur, etiam quod de aliorum fabulis dubitabatur, cum Meinekio Eratostheni deberi censeo. Atque Magneti seruatas fabulas abiudicatas esse testatur Athen. XIV 646 e cf. hist. crit. p. 31, p. 535, 23. De Chionidis fabula *Πτωχοί* cf. Athen. IV 137 e, XIV 638 d. Ad eiusdem iudicium refero quod de fabula, quae inscripta erat *Πόλεις*, Athen. III 86 e, IV 140 a indicat. Neque non de Antea comoedia dubii erant grammatici (Athen. XIII 567 c, hist. crit. 250). De Platonis fabula *Λάκωνες* cf. Harpocr. s. v. *Σθένελος*. Et aperte Eratosthenis rationes redolent, quae schol. Vesp. 506 (frag. 24) contra auctorem Teleclidis fabulae *Ἀψευδείς* proferuntur.

Quam crisin ut exercere posset didascalias ab eo diligenter peruestigatas esse ita, ut et de tempore fabularum actarum, de fabulis retractatis, de rebus poetarum accurate instructus esset et narratiunculas ficticias de eis circumlatas lapidum testimoniis refutare posset multis locis uidemus (frag. 38, 48, 70, 97). Qua in re Callimachi pinaces ab eo lectos et correctos esse frag. 97 docet, unde intellegitur de Nubibus retractatis eum uberiores fuisse.

Quoniam Eratosthenem de historia comoediae bene meritum esse docuimus, deinceps exponendum est quas in ipsa interpretatione secutus sit rationes. Atque quam acute in hac re iudicauerit apte illustrat Galenus (prooem. gl. Hipp. XIX 65 K.) *ὅτι γὰρ ἐποίουν οἱ παλαιοὶ πολλὰ τῶν ὀνομάτων αὐτοῖς δέδεικται μὲν ἱκανῶς καὶ πρὸς Ἑρατοσθένην ἐν τοῖς περὶ ἀρχαίας κωμωδίας*. Intellexit igitur comicos multa uocabula ipsos sibi finxisse et rationes compositionis exposuit (cf. frag. 63); ex illo Galeni autem *ἱκανῶς* manifestum est multa eiusmodi in scholiis Aristophaneis ei deberi uelut Eq. 89, Vesp. 77, 342,

1294 al., sed certa ei tribuere uelle irritum est. Cum hoc modo ipse de comicorum rationibus uere iudicaret, efficere studebat, ut etiam legentes quae uis in singulis compositionibus omnibusque facetiis inesset intellegerent et iudicium ferrent, annotationibus uelut frag. 25 εἰς τὸ εἶδος οὐκ ἀρρύθμως παίζονται, frag. 111 παρετυμολογεῖ τὸν πόκον οὐ κακῶς. Talia iudicia inueniuntur in scholiis innumera, sed ne in his quidem quid a quoque enarratore prolatum sit diiudicaueris.

Iam si quaeritur quas potissimum interpretationis partes tractauerit, nil omnino omisisse uidetur. In historiam comoediae ab eo ita inquisitum esse, ut ad ipsos fontes, didascalias et historicos, recederet supra uidimus. Eodem modo de reliqua historia litterarum grauissimus auctor erat (frag. 101, 109.), neque non de rebus gestis Graecorum ut qui chronographica conscripserit (frag. 59, 70, 119). Minus feliciter res ei cessasse uidetur in rebus Atticis explicandis, ut Polemo, diligens ille periegeta, in libro περὶ τῆς Ἀθήνησιν Ἐρατοσθένους ἐπιδημίας (schol. Av. 11. al. cf. Preller, Polem. p. 85, Bernh. p. 4) iocans eum Athenis studiis litterarum tam diligenter se dedisse diceret, ut Athenas urbem uix uideret cf. Strab. I p. 15 Ἔστι δ' ὁ Ἐρατοσθένης οὗθ' οὕτως εὐκατατρόχαστος, ὥστε μὴδ' Ἀθήνας αὐτὸν ἰδεῖν φάσκειν, ὅπερ Πολέμων ἐπιχειρεῖ δεικνύναι, οὐτ' ἐπὶ τοσοῦτον πιστός, ἐφ' ὅσον παρεδέξαντό τινες. Qui autem errores eius in hoc genere fuerint ex frag. 80 suspicari possumus, quo ipso quoque dilucide ostenditur Eratosthenem res Atticas magis percurrisse quam accurate perscrutatum esse. Sed quamquam haud pauca periegeta in eo reprehendenda inuenisse uidetur, cum illius operis alter liber excitetur (frag. 42), tamen multa recte explicata erant (frag. 3, 91, 132). Contra omnis laus ei tribuenda est in uerborum interpretatione, cuius in comicis studiis insignis est locus. Quo in genere cum uocabula cotidiana uitae onomastico iam exposuisset, ad singulas comoedias restabat ut uoces raras, obsoletas, ficticias in luce poneret. Non autem satis habebat more glossographorum quid singula significarent annotare, sed

saepe doctis expositionibus de originibus uerborum disseruisse uidetur frag. 108, 136.

Cum Atticismi tam accuratus observator esset, ut propter uitia in hoc genere commissa fabulas quasdam spurias esse iudicaret, rationes sermonis Attici ab eo solleter illustratas esse manifestum est frag. 55, 75. Ceterum de dialectis minus curabat, nisi quod nonnunquam dialectum Cyrenensium utpote patriae suae comparatam adhibuisse uidetur (frag. 18, 52, 90, 125).

His breuissime adumbratis elucet quantum per Eratosthenem studia comicorum aucta atque perfecta sint, ut licet in singulis multa aliis reliquerit et corrigenda et amplificanda, tamen primus fundamenta posuerit, quibus nixi successores in altiora progredierentur. Quae cum ita essent opus eius a permultis lectitabatur et compilabatur. Quorum agmen ducit Andreas medicus (Polyb. V 81), quem Eratosthenis libros impudenter expilasse (ni fallor ἐν τῷ περὶ τῶν ψευδῶς πεπιστευμένων Athen. VII 312 e.) ipse Eratosthenes testatur Et. M. 198, 20 cf. B. An. 226 Βιβλιαγισθος Ἀνδρέας ὁ ἱατρὸς ἐπεκλήθη (ἐκλήθη B. A.) ὑπὸ Ἐρατοσθένους, ὅτι λάθρα αὐτοῦ τὰ βιβλία μετέγραψε (ἔγραφεν B. A.). In his inprimis libros π. κωμ. intellegendos esse credi potest. Ab Aristophane opus adhibitum esse quippe qui Eratosthenis doctrinam de accentibus perpoliuisse uideatur probabile est. Neque minus huius discipulus Callistratus eum usurpauit frag. 145. De Polemonis libro πρὸς E. diximus. Difficilior autem est quaestio de Timarcho, quem ex Athen. 501e Τίμαρχος ἐν τετάρτῳ περὶ τοῦ Ἐρατοσθένους Ἑρμοῦ Eratosthenis Hermam data opera explicasse statuunt (Mein. Anal. Alex. p. 11. Hiller, Erat. carm. reliq. p. 74), nam comparatis Eratosthenis et Timarchi uerbis (frag. 25) Er. τῶν γὰρ φιαλῶν οἱ ὀμφαλοὶ καὶ τῶν βαλανείων οἱ θόλοι παρόμοιοι εἰς δὲ τὸ εἶδος οὐκ ἀρρόθμως παίζονται

Tim. πεπαῖχθαι τις ἂν οἴη-
θειν τὴν λέξιν, διότι τὰ
πλεῖστα τῶν Ἀθήνησι βαλα-
νείων κυκλοειδῆ ταῖς κατα-
σκευαῖς ὄντα τοὺς ἔξαγωγὸς
ἔχει κατὰ μέσον, ἐφ' οὗ χαλ-
κοῦς ὀμφαλὸς ἔπασιν

apparet illum Eratosthenis explicationem uocis βαλανειόμφολε in opere π. κ. exstantem accuratius definiuisse (Hiller p. 74). Quod quomodo ad Hermae interpretationem pertineat mihi obscurum est. Eundem Timarchum comicorum enarratorem prodit Hes. s. v. ἄμυστις (frag. 10). Adde quod uix credibile est epyllion illud Eratosthenis quattuor uel pluribus libris a Timarcho explicatum esse. Fortasse igitur rem ita nobis fingere debemus, ut statuamus Timarchum ad Eratosthenis opera commentarios scripsisse, qui, cum Hermae insignem locum traderent, inde breuiter περὶ τοῦ Ἑρμοῦ appellati sint; nisi forte turpis Athenaei error intellegendus est. Qui quidem Timarchus quis fuerit nescio. Si recte contendunt eum eundem esse atque Timachidam Rhodium (Mein. Anal. Al. 11, 1. Hiller p. 74, 2), nonnulla ex libro eius in scholiis habemus.

Idem Athenaei locus alium Eratosthenis compilatorem prodit.

Ερ. τῶν γὰρ φιαλῶν οἱ δμφολοὶ παλὶ τῶν βαλανείων οἱ θόλοι παρόμοιοι

ὁ δὲ Μυρλεανὸς Ἀσκληπιάδης ἐν τοῖς περὶ Κρατίνου „βαλανειόμφολοι λέγονται, ὅτι οἱ δμφολοὶ αὐτῶν καὶ τῶν βαλανείων οἱ θόλοι ὁμοιοὶ εἰσιν“

ad uerbum transscripsit Asclepiades Myrleanus (hist. crit. p. 12) Eratosthenem. Apte igitur Bernh. p. 207 Eratosthenem et Asclepiadem componit, siquidem ex Asclepiade Eratosthenis disputationem restituere licet. Qua quidem re confirmatur opinio Eratosthenis onomasticum non seiungendum esse ab opere π. κ. Minus beneuolum iudicem Aristarchum si incertis indicibus confidere fas est nactus esse uidetur (frag. 136, 52). Num a Tryphone lectus sit dubium est (frag. 52), Ciceronem operis π. κ. notitiam habuisse intellegimus ex frag. 48, Varronem (Tyrannionem?) ex obseruatione de accentibus (p. 14), Apollonium Tyrium ex frag. 132. Longe autem maximam Eratosthenicorum copiam a Didymio seruata esse Schmidtus (p. 42 seq. p. 292) demonstrauit. Post huius uiri aetatem lectum est opus π. κ. a *Quintiliano (frag. 124). Pollux X 1 dicit se

sceunographicum uix inuenire potuisse; cum inuenerit, in eo non exstitisse quod exspectauerit; quod ne Eratostheni probro uertatur recte monent. Cum autem habuerit in decimo saltem libro sceunographicum, nonnulla in hoc libro ex ipso Eratosthene deprompta esse probabiliter Rohdus coniecit (p. 23). Galenus Eratosthenis librum habuisse uidetur cf. p. 17. Non satis mihi constat de Pausania et Aelio Dionysio lexicorum rhetoricorum auctoribus. Nimis inique sane Naberus in proleg. de Atticistis illis iudicare uidetur qui Aelium quidem, si Tryphonem excipias, omnia quae non propriis studiis sibi comparauerit, uni Diogeniano debere contendit. Atque ex uiri indole quidem, quem Eustath. 1390, 59 glossarum Atticarum uenatorem esse dicit, probabile est Aelium Dionysium Eratosthenis librum doctis obseruationibus de dialecto Attica refertum adiisse. Iam confer

Hes. *ἡ· βρώματα — καὶ ἄχνα — καὶ ἐφθόδια — καὶ ἐπορευόμεν*

Phot. cf. Eust. 1445, 40 *ἡ· τὴν τῶν δσπρίων καλάμην· οὕτως Ἐρατοσθένης. Ὁ δὲ ποιητὴς ἀπλῶς ἔοικε (leg. εἴρηκε) βρώματα — καὶ τὸν εἰς τὰς ναῦς ἐπισιτισμὸν δ· μοίως*

num tu casu factum esse putas ut in lexico rhetorico glossa homerica ita cum comica conflata sit, ut huc Eratosthenis nomen subiungatur? Imo glossam homericam auctor apud Diogenianum inuenerat, Eratosthenis comicam interpretationem ex ipso Eratosthene addidit. Eadem res est in glossa *Ἀρκὰς φελλός*, (frag. 16), quae apud Hesych. deest, apud Pausaniam inter duas glossas ex Diogeniano (nisi forte ex ipso Didymo) depromptas ita distinguitur, ut auctoris nomine signata sit. Licet ad opus geographicum pertineat, quod non credo; si geographicis uti Pausaniae licebat, quidni etiam opere π. κ.? Etiam in frag. 22, 47, 75, 108 uix crediderim tam amplas glossas in Diogeniano exstitisse, apud Hesychium in haec misera frustula deprauatas esse.

Cum igitur in tam exiguis Eratosthenis fragmentis demonstrari possit a permultis opus eius exscriptum esse, quamquam merito Meinekii iniuriam temporis accusat quod tali operi non pepercit, tamen id tenendum est multa Eratosthenica notis uis in scripta grammatica delapsa latere; eandem autem ob causam cum posteri hoc opus quasi normam et fontem studiorum comicorum habuerint difficillimum est certa quaedam ad Eratosthenem auctorem referre.

II. Fragmenta⁷⁾.

1. **Er.* Bekk. An. 324, 16.

Άγνοία. Τὴν τελευταίαν ἐκτείνουσιν. Cf. frag. 47⁸⁾.

2. **Er.* Suid. cf. B. An. 341, 19.

Άδολεσχία. Άκαιρία. Φλναρία. [Συνέχεια.] Άττικοὶ ἐκτείνουσι τὸ ᾧ. cf. frag. 47.

3. *Er.* Hes. Παρ' αἰγείρου θέα. Ἐρατοσθένης φησὶ, ὅτι πλησίον αἰγείρου τινὸς θέα, αἰγείρος δέ ἐστι φυτοῦ εἶδος ἑγγὺς τῶν ἱκρίων. Ἔως οὖν τούτου τοῦ φυτοῦ ἔξετείνετο καὶ κατεσκευάζετο τὰ ἱκρία, ἃ ἐστὶν ὀρθὰ ἔξυλα ἔχοντα σανίδας προσδεδεμένας οἷον βαθμούς, ἐφ' αἷς (ὑφ' αἷς cod.) ἐκαθέζοντο πρὸ τοῦ (πρὸς τὸ cod.) κατασκευασθῆναι τὸ θέατρον.

Hes. αἰγείρου θέα. Αἰγείρος ἦν Ἀθήνησι πλησίον τοῦ ἱεροῦ, ἔνθα πρὶν γενέσθαι θέατρον τὰ ἱκρία ἐπήγγνον.

B. An. 354, 25 (Bachm. An. I 42) αἰγείρου θέα καὶ ἡ παρ' αἰγείρου (αἰγείρον cod.) θέα. Ἀθήνησιν αἰγείρος ἦν, ἥς πλησίον τὰ ἱκρία ἐπήγγνοντο εἰς τὴν θέαν πρὸ τοῦ θέατρον γενέσθαι. Οὕτω Κρατῖνος.

⁷⁾ Ordinem secutus sum alphabeticum. Incerta et adesgota asterisco signavi.

⁸⁾ Hes. s. v. ἀγορνόν merito ab opere π. κ. abiudicari puto cf. Bernh. p. 155. Hiller p. 111. Schmidt Did. p. 55. Bergk, anal. Alex. II p. 5.

Hes. *Θέα παρ' αἰγείρου* (παρεγείρω cod.). *Τόπος αἰγείρου ἔχων, ὅθεν ἐθεώρουν. Εὐτελής δὲ ἐδόκει ἡ ἐντεῦθεν θεωρία· μακρόθεν γὰρ ἦν καὶ εὐώνου ὁ τόπος ἐπωλεῖτο.*

Nil noui exhibent Phot. *Θέαν παρ' αἰγείρου* (leg. αἰγείρου). Suid. αἰγείρου *Θέα* et ἀπ' αἰγείρου *Θέα*. B. An. 419, 15. Et. M. 444, 17 frag. com. II 189.

Eidem tribuo schol. Thesm. 395 (cf. Suid. s. *ἰκρία*). Ὡς ἔτι *ἰκρίων ὄντων ἐν τῷ θεάτρῳ καὶ ἐν ταῖς ἐκκλησίαις ἐπὶ ξύλων καθημένων. Πρὶν γὰρ γενέσθαι τὸ θεάτρον ξύλα ἐδέσμευον καὶ οὕτως ἐθεώρουν. Fortasse etiam huc pertinet Phot. Αἰγναῖον. Περίβολος μέγας Ἀθήνησιν, ἐν ᾧ τοὺς ἀγῶνας ἦγον πρὸ τοῦ τὸ θεάτρον οἰκοδομηθῆναι, ὀνομάζοντες ἐπὶ Αἰγναίῳ· ἔστιν δὲ ἐν αὐτῷ καὶ ἱερὸν Διονύσου Αἰγναίου. Cf. Hes. ἐπὶ Αἰγναίῳ et Αἰμναι. B. An. 278, 8. schol. Ach. 504. Ran. 216.*

Aliena cum Eratosthenicis commixta esse uidentur ap. Phot. *ἰκρία· τὰ ἐν τῇ ἀγορᾷ, ἀφ' ὧν ἐθεώντο τοὺς Διονυσιακοὺς ἀγῶνας πρὶν ἢ κατασκευασθῆναι τὸ ἐν Διονύσου θεάτρον. Cf. Pausan. ap. Eust. 1472, 5. Hes. ἰκρία. Poll. VII 125. Wachsmuth, Stdt. Athen. I 510 not. Bernh. frag. XXXVII. Schmidt Did. 55.*

4. *Eu. schol. Ran. 1206. *Αἴγυπτος ὡς ὁ πλεῖστος ἔσπαρται λόγος. Ἀρχελαίου αὕτη ἐστὶν ἡ ἀρχή, ὡς τινες· ψευδῶς. Οὐ γὰρ φέρεται νῦν Εὐριπίδου λόγος οὐδείς τοιοῦτος. Οὐ γὰρ ἐστὶ, φησὶν Ἀρίσταρχος, τοῦ Ἀρχελαίου, εἰ μὴ αὐτὸς μετέθηκεν ὕστερον. Ὁ δὲ Ἀριστοφάνης τὸ ἐξ ἀρχῆς κείμενον εἶπε. Schneei additamento (οὐχ) αὕτη interpunctione correcta carere possumus. Ante Aristophanem interpres aliquis Archelai initium esse dixit. Quis fuerit nescio, sed Euphronio tribui, quia Aristophanem inter paucos illos interpretes, qui ante eum fuerint, inprimis Euphronii magistri commentarios respexisse credo. Cf. frag. Trag. ed. Nauck. p. 340. Arist. Byz. p. 63. Bergk comment. p. 95.*

5. **Eu.* Schol. Pac. 1.
Αἶρε ἀντὶ τοῦ φέρε. Καὶ παρ' Ὀμήρῳ ἀξιοῦσι τὸ αἶρε ἀντὶ τοῦ δίδοναι καὶ προσφέρειν λέγεσθαι ἐν τῇ „μή μοι οἶνον ἄειρε“.

Schol. Pac. 1227.
Ἀλλ' αἶρε μοι τοῦτόν γε. Ὅτι καὶ ἐνταῦθα ἐπὶ τοῦ πρόσφερε καὶ ἐπὶ τοῦ δίδου (Valck. ἐπὶ αἰδοῦς cod.).

Euphronio tribui propter similitudinem cum frag. 87, cf. p. 10. Schol. Z. 264.

6. *Er.* Hes. Ἀλκαῖον (ἀλκεόν cod.). Ὅπλον ἢ ἀλεξιφάρμακον φυτόν. Ἐρατοσθένης δὲ ὄνομα εἶναι τινος ἀνθρώπου (κιθαρωδοῦ Mein. h. cr. 249) κωμωδουμένον. Bernh. frag. XLIII. Frag. com. II 540. Schmidt Did. 55.

7. *L. Er.* Schol. Plut. 1194. Ἀλλ' ἐκδότω τις δεῦρο. Ὅτι Ἀνκάρων, ὡς δ' Ἐρατοσθένης φησὶν, ῥήθη πρῶτον τοῦτον δᾶδας ἡγήσθαι. Πεποίηκε δὲ καὶ ἐν Ἐκκλησιαζούσαις αὐτό. Ἀλλὰ γὰρ Στράτις πρὸ ἀμφοτέρων τούτων τοὺς Ποταμίους (Hemst. Ποτάμους cod.) διδάσκων εἰς Φιλύλλιον (Hemst. Φυλλίον cod.) ἀναφέρει τὸ πρᾶγμα· || ὅμεις τε πάντες ἔξιτ' ἐπὶ τὸ Πύθιον, | ὅσοι πάρεστε, μὴ λαβόντες λαμπάδας | μηδ' ἄλλο μηδὲν ἔχόμενον Φιλυλλίου. || Frag. com. II 776.

Res mihi obscura est. Respicit Eratosthenes fortasse Eccles. vers. 50. 978. 1150. Sed talia saepe inueniuntur cf. Vesp. 1372 seq. Lys. 1217. Ran. 313. Thesm. 238. Frag. com. II 748. Apparet autem quanta lenitate talia tractauerit Lycophro. Bernh. frag. XXXIII.

8. **Eu.* Schol. Pac. 380 (Suid.) Ἀμαλδυνθήσομαι. — Τὸ δὲ ἀμαλδυνθήσομαι ἀντὶ τοῦ ἀφανισθήσομαι. Παρατηρητέον οὖν πρὸς τοὺς παρ' Ὀμήρῳ (M. 32) ἐξηγουμένους τεῖχος ἀμαλδύνας ἀντὶ τοῦ δμαλίσας (ἀφανίσας R.). Eadem res est quae in frag. 5.

9. *Er.* Schol. Eq. 963 (Suid.) Μολγὸν γενέσθαι. — Ἐρατοσθένης μολγὸν καὶ ἀμολγὸν ταῦτόν (τὸν αὐτόν cod.).

Ἀμολγοὺς δὲ παρ' Ἀττικοῖς (Bernh. παρὰ τούτοις cod.) φησι λέγεσθαι τοὺς ἀμέλγοντας τὰ κοινά. Ἡσίοδος δὲ (opp. 588) (ποιμενικὸν ἐν τῷ addo) „μᾶζά τ' ἀμολγαίη“. — Ἄλλως. — Ἀμολγὸν καὶ κλέπτην τῶν δημοσίων. (Ἀ)μολγοὺς γὰρ ἔλεγον τοὺς ἐξαμέλγοντας καὶ κλέπτοντας τὰ κοινά.

Hes. Μολγός. Ἀριστοφάνης. Τάχα ἂν εἴη ἐκ πλήρους ἀμολγός. Ὁ δὲ ἀμέλγων τὰ χρήματα ἀμολγός. Ἔνιοι δὲ μολγοὺς ἀκούουσι τοὺς μοχθηροὺς, τοῖς ἀμέλγουσι τὰ κοινά, κλέπτας εἶναι. Καὶ τὸ ἀμολγός. Sic cod. Cf. Et. M. 86, 10. Hes. ἀμολγοί· οἱ ἀμέλγοντες τὰ δημόσια.

Eust. 838, 54.

Πανσανίας φησὶν ὡς ἀμολγοὶ ἔλεγοντο καὶ οἱ ἀμέλγοντες τὰ κοινὰ ῥήτορες καὶ διαφοροῦντες τὰ δημόσια· οἱ δ' αὐτοὶ φασι (φησι?) καὶ μοργοὶ ἢ ἀμοργοὶ ἐκ τοῦ ἀμέργειν cf. ibid. 1608, 57.

Suidas.

Ἀμοργοί· πόλεως ὀλεθρος. Κρατῖνος Σεριφίους. Καλοῦσι δὲ καὶ μοργοὺς τὸ ἄφαιροῦντες, ὥσπερ καὶ ἐπ' ἄλλων· μαῦρον γὰρ τὸ ἀμαυρὸν καὶ σφόδελον τὸ ἀσφόδελον καλοῦσιν. Cf. Herod. II. 377, 10. Frag. com. II 140.

Rem primus explicavit Lobeck. Aglaoph. II 966 cf. frag. com. II 988, 1066.

Ad ἀμολγαίη spectat Procl. ad Hes. opp. 588. Ἀμολγαίη, ἀντὶ τοῦ κρατίστη, ἀκμαία. Τὸ γὰρ ἀμολγὸν ἐπὶ τοῦ ἀκμαίου τίθεται. Ἐρατοσθένης δὲ ποιμενικήν (Valck. ποιμενικοῖς libr.). Cf. Et. M. 573, 22. Miller, misc. p. 209. Athen. III 115a. Buttmann, lexil. II 44. Bernh. frag. XI. Schmidt, Did. p. 60.

10. *Er. Hes. Ἀμυστις. Τὴν ἀπνευστὶ καὶ ἀθρόαν πόσιν Τίμαρχος φησιν οὕτως λέγεσθαι. Cf. ibid. s. v. ἀμυστήν et ἀμυστία.

Schol. Ach. 1229. Ἀμυστιν· τὴν ἀθρόαν πόσιν οὕτως ἔλεγον. Ἔστι δὲ εἶδος ποτηρίου φιαλῶδους.

Et. M. 87, 21. Poll. VI 97. schol. Rhes. 419. Suid. s. v. Athen. XI 783 d. e. cf. de Timarcho p. 20.

11. *Er. Poll. X 60.*

— εἰ δὲ καὶ τὸ ἀναλογεῖον ἰστέλοις προσονομάζειν, οὕτω μὲν ἐπὶ τοῦ τοῖς βιβλίοις ὑποκεισομένου παρ' οὐδενὶ τῶν κεκριμένων ἔδρον — παρὰ μέντοι Ἑρατοσθένει ἐν τοῖς περὶ κωμωδίας, ὡς ἔχοιμὲν τινα τοῦ ὀνόματος τοῦδε ἀποστροφήν, εὔροις ἂν τοῦνομα ἐπὶ τοῦ σκεύους τοῦ τοῖς βιβλίοις χρησίμον. *Suid. ἀναλογεῖον· ἐν ᾧ τίθενται τὰ βιβλία.*

Hes. ἀναγνωστήριον· ἀναλογεῖον (ἀναλόγιον cod.). Bernh. frag. III.

12. *L. Porphy. ap. Euseb. praep. ev. 467 a. b.* Ὁ δὲ Ἀντίμαχος τὰ Ὀμήρου κλέπτων παραδιορθοῖ. Ὀμήρου γὰρ εἰπόντος (I 558) || Ἰδεὼ θ', ὃς κάρτιστος ἐπιχθονίων γένει' ἀνδρῶν || Ἀντίμαχος λέγει || Ἰδεὼ θ', ὃς κάρτιστος ἐπιχθονίων ἦν ἀνδρῶν ||. Καὶ Ἀνκόφρων ἐπαινεῖ τὴν μετάρθεσιν ὡς δι' αὐτῆς ἰστηριγμένου τοῦ στίχου.

13. *L. Athen. XIII 555 a.* Ἀντιφάνης ὁ κωμωδιοποιός, ἑταῖρε Τιμόκρατες, ὡς ἀνεγίνωσκέ τινα τῷ βασιλεῖ Ἀλεξάνδρῳ τῶν ἑαυτοῦ κωμωδιῶν, ὁ δὲ δηλὸς ἦν οὐ πάνυ τι ἀποδεχόμενος, δεῖ γάρ, ἔφησεν, ὧ βασιλεῦ, τὸν ταῦτ' ἀποδεξόμενον ἀπὸ συμβόλων τε πολλάκις δεδειπνηκέναι καὶ περὶ ἑταίρας πλεονάκις καὶ εἰληφέναι καὶ δεδωκέναι πληγὰς, ὡς φησὶ Ἀνκόφρων ὁ Χαλκιδεὺς ἐν τοῖς περὶ κωμωδίας.

14. **L. Schol. Av. 1546 (Suid.)* Ἀπανθρακίζομεν· ἀντὶ τοῦ ἀνθρακας ἰσθίουμεν. Ἔστι δὲ εἶδος ἰχθύος λεκτόν, ὃ περὶ ὀπτῶντες (*Suid. ὁ παροπτ. cod.*) ἰσθίουσιν. Nisi corrigendum est ἀνθρακίδας pro ἀνθρακας, interpretes ex significatione uerbi ἀπανθρακίζομεν, quod sciebat esse pisces assare, conclusit ἀνθρακας esse pisces. Quam temeritatem Lycophroni uindicandam esse arbitror⁹⁾.

15. **Er. Schol. Ran. 362.* Ἡ προδίδωσι φρούριον. Πρὸς τοὺς ποιήσαντας τοὺς Φερεκράτους Πέρσας· τὰ γὰρ ἀπόρ-

⁹⁾ Glossam ἀποκήρυκτος *B. An. 215, 19. Bernh. frag. L* ab Eratosthene alienam esse docuit Boysenus *Herm. XVIII 312 cf. Poll. IV 93.*

ρητα ἤκουσαν (Dind. ἤκουσιν libr.) ὡς νῦν ἡμῖν (νῦν ἐκ (leg. ἐπὶ) τῶν μυστηρίων Θ) ἔθος. — Ἀπόρρητα δὲ ἔλεγον τὰ ἀπειρημένα ἐξάγεσθαι. Ἐν γοῦν τούτοις ἐπιφέρει ἀσκώματα καὶ λῖνα καὶ πίτταν. —

Schol. Thesm. 363 (Suid.). Ἀηλοῖ ἐνταῦθα, ὅτι λέγουσι καὶ ὁμοίως ἡμῖν τὰ ἀπόρρητα, οὐ μόνον (ἐπὶ τῶν add. Dind.) ἀπηγορευμένων (τὰ ἀπηγορευμένα Suid.).

B. An. 434, 5 (Suid.). Ἀπόρρητα πάντα τὰ ἀπειρημένα καὶ ἀπηγορευμένα ἐν τοῖς νόμοις λέγουσιν. Ἀριστοφάνης· || οὕτως τι τ' ἀπόρρητα δοῦν ἐτημελεῖ (Bergk, ἔστι μελεῖ libr.) || διόπερ καὶ τὰ μὴ ἐξαγωγήμα (ἀπόρρητα) ὀνομάζουσιν. Cf. ibid. 219, 1. Frag. com. II 1191.

Refragatur schol. Eq. 648 cf. schol. Eq. 282. De Pherecrate cf. p. 16. Hist. crit. 70. Frag. com. II 321.

16. Er. Eust. 302, 27. Ἰστέον δὲ ὅτι ἐν τοῖς Πανσανίου φέρεται, ὅτι τε Ἀρχὰς κυνῇ ἐλέγετό τις ἦτοι Ἀρκαδικὸς πῖλος διὰ τὸ ἔχειν ὡς εἰκὸς τι διάφορον πρὸς τὰ ὁμοειδῆ, καὶ ὅτι φελλὸς τις ἐφέρετο Ἀρχὰς καὶ ὅτι Ἑρατοσθένης παρὰ Ἀρχάσι φησὶ φελλὸν μέσον τι πρίνον καὶ δρυός, ὃ ἐνίοις θηλύπρινον καλεῖν, καὶ ὅτι παροιμία ἦν τὸ Ἀρκαδάς μιμούμενος ἐπὶ τῶν ἄλλοις ταλαιπωρούντων κ. τ. λ. Cf. Theophr. H. Pl. III 16, 3. Ὁ δὲ καλοῦσιν οἱ Ἀρκαῖδες φελλόδρυν, τοιάνδε ἔχει τὴν φύσιν· ὡς μὲν ἀπλῶς εἰπεῖν ἀνὰ μέσον πρίνον καὶ δρυὸς ἐστίν· καὶ ἐνίοι γε ὑπολαμβάνουσιν εἶναι θῆλυν πρίνον. Bernh. p. 83. Berger, Erat. frag. geogr. 353. Apparet adagium fuisse Ἀρχὰς φελλός, quod a poetis usurpatum esse ostendit Pausan. VIII 12, 1. Poterat igitur a comico quodam parodice adhibitum esse. Accedit quod praeter B. An. 1393 Eratosthenis geographica a grammaticis non adhibita esse videntur cf. Bergeri indicem. Refero igitur ad opus π. κ.

17. Er. Schol. Apoll. Rh. Γ 232.

Ἀνὸ ἀρότρων εἰσὶν εἶδη, τὸ μὲν πηκτόν, τὸ δὲ αὐτόγυον. Πηκτὸν μὲν τὸ ἐκ συμβολῆς ἔχον

Poll. I 252.

Ἀρότρου μέρη· ἐχέτη τὸ κατόπιν ξύλον ὀρθόν, οὗ ἔχεται ὁ ἀρότης· αὐτὸ δὲ τὸ

τὸ ἔλυμα. Ἔστι δὲ τὸ ἔλυμα ἐν ᾧ ἡ ὕψις ἐντίθεται. Τὸ δὲ ξύλον τὸ ἀπὸ τοῦ ἐλύματος τεῖνον ἐπὶ τοὺς βόας γύης καλεῖται, τὸ δὲ ἀπὸ τοῦ γόνου ἱστοβοεύς. Τοῦ δὲ ζυγοῦ τὰ ἐπὶ τοὺς αὐχένας τῶν βοῶν ἐπιτιθέμενα οἱ μὲν ζεύγλας, οἱ δὲ μέσσαβα λέγουσι. Τὴν δὲ κατασκευὴν τῶν ἀρότρων Ἐρατοσθένης ἐν τῇ Ἀρχιτεκτονικῇ καταγράφει.

Paullo uberius Et. M. 173, 16.

ἡμᾶς δὲ τῷ ζυγῷ παρακαθαπτόμενος ἐχέβοιον ἢ μεσάβοιον καλεῖται. Καταλαμβάνουσι δ' αὐτόν, ὅταν περιελῶσιν, εἰς τὸ τοῦ ζυγοῦ τρύπημα κερκίδα ξυλίνην ἐμβυλόντες, ἣ καλεῖται ἔνδρον.

Cf. Hes. s. v. Πηκτόν. Πηκτόν ἄροτρον. Αὐτόγονον. Γύης. Ἔλυμα. Ἐχέτλη. Ἱστοβοεύς. Ὑννή. Et. Gud. 130, 34. Bernh. frag. VIII.

κοῖλον αὐτοῦ, καθ' ὃ τὴν χεῖρα ἐναρμόζει, χειρολαβίς. Ὅπου δ' ἐμπέπηγεν ἡ ἐχέτλη, ἀλύη, ᾧ δὲ ὁ ζυγὸς ἐνήρμοσται, ἔλυμα. Τὸ δὲ ἀροῦν σιδήριον ὕψις, ἧς τὸ ἄκρον νύμφη. Ὁ δὲ ὄυμὸς ἡρμοσται ἐκ τῶνδε. Τὸ μὲν ἐπικαμπὲς αὐτοῦ, ᾧ ὑποτείνεται τὸ ἔλυμα γεγομφωμένον, γύης, τὸ δὲ μετὰ τὸν γύην ἱστοβοεύς, τὸ δὲ τέλος αὐτοῦ τὸ μετὰ τὸν ζυγὸν κορώνη. Ὁ δὲ πλατὺς

18. Er. Schol. Pac. 70. (Ἀναρριχᾶτο). Πρὸς τὸ ὕψος ἀνέβαινε. Πρὸς δένδρα καὶ τοίχους ἢ σχοινίον ταῖς χερσὶ καὶ τοῖς ποσὶν (ἀναβαίνειν) ἀναρριχᾶσθαι λέγεται. Φησὶ δὲ Ἐρατοσθένης Κυρηναίους οὕτω λέγειν. Εἴρηται δὲ ἀπὸ τῶν ἀρρίχων· εἶδος γάρ ἐστι κοφίνων, οὗς εἰώθασιν διὰ σχοινίων ἀνιμᾶν. Cf. Hes. s. v. Ἀρριχᾶσθαι. Ἀναρριχᾶσθαι. B. An. 19, 25. Et. M. 99, 14. Et. Gud. 52, 54 Suid. Totam hanc observationem Didymum, qui ex altero scholio agnoscitur Ἄλλως· τὸ ταῖς χερσὶ καὶ τοῖς ποσὶ βιαζόμενον εἰς ὕψος ἀναβαίνειν ἀναρριχᾶσθαι ἔλεγον (ἔλεγεν V). Ἑλλάνικος· „ἀναρριχῶνται δὲ ὥσπερ οἱ πίθηκοι ἐπ' ἄκρα τὰ δένδρα“ Eratostheni debere putandum est. Ad eundem igitur refero, quae de uoce ἄρριχος enarrantur ap. Eust. 1533, 59. B. An. 446, 31. 208 25. Hes. s. v. Et. M. 149, 24. Et. Gud. 80, 30. Cf. Schmidt. Did. p. 66.

19. *L.* Athen. VII 278a Ὁ δὲ ὀψοδαίδαλος Ἀρχέστρατος ἐν τῇ Γαστρολογίᾳ (οὕτως γὰρ ἐπιγράφεσθαι φησι Ἀνκόφρων ἐν τοῖς περὶ κωμωδίας, ὡς τὴν Κλεοστράτου τοῦ Τενεδίου Ἀστρολογίαν) περὶ τῆς ἀμίας φησὶν κ.τ.λ. Cf. *ibid.* III 104 b, IV 162 b, X 457 e. Dubii erant de huius carminis inscriptione cf. Athen. I 4, e.

20. **Er.* Schol. Vesp. 855. Ἀρυστίχους· ἀρύστιχος καὶ ἄρυστις καὶ ἀρυστήρ. Ἀγγεῖόν ἐστιν ᾧ (οἶον V) ἔστιν ἀρύσασθαι, (οἶον addo) κοτύλη ἢ κύθος. Εἶχον δὲ φησὶν αὐτοὺς (Ἄλλως. Ἐγὼ γὰρ εἶχον ἕως τοῦ ἀρυστίχου V.) πρὸς τὴν διαψήφισιν. Ἀρυστίχους δὲ οὗς ἐνότε κοτυλίσκους. Ἄλλως. Ἄρυστίχους τοὺς οἰνοχόους (leg. τὰς οἰνοχόας) εἰρηκεν ἀπὸ τοῦ ἀρύειν· ἔνθεν καὶ ἀρύταινα. *Sequentia alium fontem redolent* cf. Athen. X 424, c.

Hes. ἀρυστίχους· τὰς οἰνοχόας οἶον κοτύλας, ἀπὸ τοῦ ἀρύειν, ἔνθεν καὶ ἡ ἀρύταινα. (Τὰ δὲ αὐτὰ καὶ ἀρυστήρας καὶ ἀρυστίχους ἐκάλουν ex glossa ἀρύστεις huc refero.) Ἐλεγον δὲ καὶ ἔφηβον τὸ τοιοῦτον σκεῦος. Poll. VI 19 (cf. X 75) δτω δὲ ὁ οἶνος ἀρύεται, ἀρυστήρ, ἀρύστιχος. Cf. B. An. 27, 30. 448, 29. Et. M. 151, 2. Suid. Eratosthenis onomasticum sapio.

21. *Er.* Schol. Vesp. 1191. Ἀσκῶν δ' αὖ καλῶς. Τὸ χ, δτι περὶ τοῦ Ἐφουδίωνος (περὶ ἐτέρου δίωνος V) ἀληθῶς ἱστορεῖ. Ἄλλως. Ὅτι κατεψευσμένοι (Bernh. κατεψυγμένοι cod. κατεψυγμένως V)

Hes. Ἐφωδίων (-ιον cod.)· Ἐρατοσθένης διὰ τοῦ τ Ἐφωτίων (-ιον cod.) ἀναγράφει, Μαινάλιον, περιοδονίκτην (Soping. μέγαλον περιοδικὸν cod.) παγκρατιαστήν. Ὁ δὲ Πολέμων διὰ τοῦ δ.

φαίνονται οὗτοι παγκρατιασταὶ ἐπὶ παιδιᾷ. Ὁ δὲ Ἀσκῶνδας καὶ ἔξ αὐτοῦ τοῦ ὀνόματος. Εἰ μὴ ἄρα ὁ Ἐφουδίων ἐστὶ ὁ ἐν ταῖς ὀλυμπιάσι φερόμενος Ἐφουδίων Μαινάλιος ο9'.

Operi π. κ. tribuo, cum ficticium nomen Ascondae in Eratosthenis ὀλυμπιονίκαις exstitisse uix probabile sit. Cf. Bernh. frag. XXI, p. 252. Preller, Pol. p. 95. Schmidt, Did. p. 55.

22. *Er.* Schol. Plat. p. 371 Bekk. Ἄττα· — ἐνίοτε δὲ ἐκ τοῦ περιττοῦ προστίθεται, ὡς ἐν τῷ Χείρωνι Φερεκράτης || τοῖς δέκα ταλάντοις [ἄλλα] προστιθεῖς ἔφη (ἄλλ' *transposuit* Runkenius) ἄττα πεντήκοντα || οὐδὲν γὰρ σημαίνει ἐνταῦθα τὸ ἄττα. — Ἐρατοσθένους δὲ χρονικῶς αὐτὸ φησι παραλαμβάνεσθαι || πυθοῦ χελιδῶν, πηνίξ' ἄττα φαίνεται || καὶ πάλιν || ὀπηνίξ' ἄτθ' ὑμεῖς κοπιᾶτ' ὀρχούμενοι. *Frag. com.* II 1181, V 14.

Et. M. 167, 46 ἄττα· — ὁ κωμικὸς δὲ χρονικὸν αὐτὸ παραλαμβάνει || πύθου χελιδῶν πηνίξ' ἄττα γίνεται ||· λέγει ὁπότε χελιδῶν γίνεται.

Schol. *An.* 1514. Πηνίξ' ἄττ' ἀπώλετο. Οὐκ Ἀττικὸν τὸ πηνίξ' ἄττ' ἀπώλετο οὐδὲ ἀρχαϊκὸν οὐδὲ ἀκριβές. Ἔστι δὲ ἀντὶ τοῦ πότε δῆτα κ. τ. λ. Cf. *Eust.* 148, 45. *B. An.* 461, 4. *Hes. Suid.* s. v. ἄττα. *Harp.* 39, 17. *Bernh. frag.* XXVII. Schmidt, *Did.* 60.

23. **Eu.* Schol. *Ran.* 194. Παρὰ τὸν Ἀδαίνου λίθον. — Φασὶ δὲ Ἀδαίνου λίθον τινὰ λέγεσθαι Ἀθήνησι, παρ' ὃν οἰκείως ἀπὸ τοῦ ἀδαίνου (ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ αἴνου V) παρήχθη, ἐπειδὴ οἱ πολλὸν χρόνον περιμείναντές τινες (τινα ὡς V) εἰδῶσι λέγειν, „αἶος (ἄγος V) γέγονα (-ας V) περιμένων“. Ἔοικε δὲ θρυλούμενον τοῦτο ἦδη. Sic fere *Didymus* (*Ran.* 186) *Euphronii autoschediasmata restringit. Lacunam statui. Sensum altero scholio ostendi credo: Ἄλλως. Τὸ μὲν φαινόμενον λίθος ἦν Ἀδαίνου καλούμενος, τὸ δὲ ἀληθές οὕτως ἔχει· παρὰ τὸν λίθον ἀδαίνου καὶ ξηραίνου.*

24. **Er.* Schol. *Vesp.* 506. Ζῆν βίον γενναῖον. Πρὸς τοὺς (τὸ V. om. rel. τὸν *Mein.*) τοὺς Ἀψευδεῖς ποιήσαντας, ὅτι (*Dind.* τὶ *libr.*) τὸν Μόρυχον τῶν πολιτικῶν πεποιθήκασι (*Dind.* πεποίηκε *libr.*) (μετέχοντα *add.* *Dind.*) πραγμάτων, ἀγνοήσαντες (V. -τας *rel.*) ὅτι τρυφερὸς καὶ ἡδύβιος κωμωδεῖται. *Frag. com.* V 30. De eiusdem *Teleclidis fabula quada*m dubitatur apud *Phryn.* *epit.* 291. *Frag. com.* II 376.

25. *L. Er. Athen. XI 501 d.* Κρατίνον δ' εἰπόντος ἐν Δραπέισι· || δέχεσθε φιάλας τάσδε βαλανειομφάλους || Ἐρατοσθένης ἐν τῷ ἐνδεκάτῳ περὶ κωμωδίας τὴν λέξιν ἀγνοεῖν φησι *Λυκόφωνα*· τῶν γὰρ φιαλῶν οἱ ὀμφαλοὶ καὶ τῶν βαλανείων οἱ θόλοι παρόμοιοι· εἰς δὲ τὸ εἶδος οὐκ ἀρρῶθμως παῖζονται. Ἀπίων δὲ καὶ Διόδωρός φησι· φιάλαι ποιαί, ὧν ὁ ὀμφαλὸς παρυπλήσιος ἡθμῶ. Ὁ δὲ Μυρλεανὸς Ἀσκληπιάδης ἐν τοῖς περὶ Κρατίνου· βαλανειομφαλοὶ λέγονται, ὅτι οἱ ὀμφαλοὶ αὐτῶν καὶ τῶν βαλανείων οἱ θόλοι ὅμοιοι εἰσιν. Καὶ Αἰδύμος δὲ τὰ αὐτὰ εἰπὼν παρατίθεται (τὰ) *Λυκόφρονος* οὕτως ἔχοντα· ἀπὸ τῶν ὀμφαλῶν τῶν ἐν ταῖς γυναικείαις πυέλοις, ὅθεν τοῖς σκαφίοις ἀρύουσιν. Τίμαρχος δ' ἐν τετάρτῳ περὶ τοῦ Ἐρατοσθένους Ἑρμοῦ· πεπαῖχθαι τις ἂν οἴηθαι τὴν λέξιν, διότι τὰ πλεῖστα τῶν Ἀθήνησι βαλανείων κυκλοεοδῆ ταῖς κατασκευαῖς ὄντα τοὺς ἐξαγωγοὺς ἔχει κατὰ μέσον, ἐφ' οὗ χαλκοῦς ὀμφαλὸς ἔπεστιν.

Hes. βαλανει(ι) ομφάλους· οὕτω Κρατῖνος ὠνόμασε (φιάλας add. Schmidt.) τὰς ἐχούσας ὀμφαλοὺς ἄνευ προσώπων, ὅποιοι οἱ θόλοι ἐν τοῖς βαλανείοις. Οἱ δὲ (vel ἦ) ἀπὸ τῶν ὀμφαλῶν τῶν ἐν τοῖς (leg. ταῖς) πυέλοις (Mein. ὁποίας οἱ θόλοι ἐπὶ τῶν ὀφθαλμῶν τῶν ἐν τοῖς πυέλοις ἐν τοῖς βαλανείοις cod.). Cf. B. An. 225, 6. Suid. s. v. Poll. VI 98. Eust. 1261, 22 Athenaeum exscripsit. Frag. com. II 49 Bergk comm. p. 64. Schmidt. Did. 42. Bernh. frag. XXXVI.

26. *L. Er. Athen. VI p. 139 c | 140 a.* — Πολέμων· πρὸς δὲ ἀντιλέγων Αἰδύμος ὁ γραμματικὸς — διαρρήδην λέγων μάζας ἐν ταῖς κοπίσι παρατίθεσθαι — τοῦτο γὰρ αἱ βάρακες δηλοῦσιν, οὐχὶ τολύπας, ὥς φησι *Λυκόφρων*, ἢ τὰ προφυρόματα τῶν μαζῶν, ὥς Ἐρατοσθένης κ. τ. λ.

Hes. βάρακες· τὰ προφυρόματα τῆς μάζης. Ἀττικοὶ δὲ βήρηκας. Ἀηλοῖ δὲ καὶ τὴν τολύπην.

Ibid. τολύπη. Τὰ προφυρόματα τῶν μαζῶν, ἃ καὶ βήρηκας καλοῦσιν.

Cf. ibid. s. v. βάρ[β]αξ. Poll. VI 77. Et. M. 188, 39. Num Eust. 1414, 30 sua Athenaeo an Atticistis debeat dubitare

licet. Tryphonem Eratosthenis compilatorem fortasse Athen. III 114 e indicat. Bernh. frag. XLVII. Schmidt, Did. 44. Ahrens, dial. II 138. Frag. com. II 887.

27. *Eu.* Schol. Av. 1536. Καὶ τὴν Βασιλείαν σοι γυναικ' ἔχειν. — Εὐφρόνιος, ὅτι Διὸς θυγάτηρ ἡ Βασιλεία καὶ δοκεῖ τὸ κατὰ τὴν ἀθανασίαν αὐτῇ (αὐτῇ libr.) οἰκονομεῖν, ἣν ἔστι (Kaibel, ἔχει libr.) καὶ παρὰ Βακχυλίδῃ ἡ Ἀθηνᾶ τῷ Τυδεΐ δώσουσα [τὴν ἀθανασίαν].

Cf. Bergk poet. lyr. III⁴ 586. Non de suo habere uidetur Euphronios cf. Diodor. III 57. Ad eundem recedere uidetur schol. Av. 1714. Διὸς βέλος. Τῆς Βασιλείας. Λαβὼν γὰρ τὸν (leg. τὴν) ταμίαν τοῦ κεραυνοῦ καὶ αὐτὸν (leg. αὐτόν) ἄγει. Dicit interpres Pisthetaerum cum Basileiam fulgur administrantem a Jove acceperit, ipsum fulgur habere.

28. *Er.* Hes. Βασιλίδες. Ὑπόδημα γυναικεῖον (potius ἀνδρεῖον cf. Schmidt, Did. p. 56 not. 2) καὶ ἀγλητικόν(?), ὡς Ἐρατοσθένης, ἀπὸ (Mus. ἐπὶ cod.) τοῦ βασιλέως κληθέν[τος].

Poll. VII 85.

Ὑποδημάτων δὲ εἶδη βασιλίδες. Ἐφόρει δὲ αὐτὰς ὁ βασιλεὺς Ἀθήνησι.

Ael. Dion. ap. Eust. 1425, 40. Ἐλέγοντο δὲ καὶ ὑποδήματα τινα βασιλίδες. Bernh. frag. V. Schmidt, Did. 55. Hermann, Antiq. II² 219¹⁰).

29. **L.* **Er.* Hes. Βρίκελοι· οἱ μὲν τοὺς ἰστόποδας ἀπὸ τοῦ βάρους καὶ τοῦ ξύλου. Οἱ δὲ βαρβάρους. Αἰδύμος δὲ τὰ τραγικὰ (βαρβαρικὰ coni. Schmidt) προσωπεῖα παρὰ Κρατίνῳ, οἷον βροτῶ εἴκελοι (Schmidt ἐπὶ τοῦ — βροτοίκελοι cod.), ἐν Σεριφ(ί)οις.

¹⁰) Hes. Βληφι. Δύναμις. Βία, ὡς Πολέμων ἐν Ἐρατοσθένους Ἐπιδημία (Bernh. ἀποδημία cod.) Prellerum p. 94 uerum uidisse puto uerba ὡς Πολέμων e. c. t. ad aliam glossam referenda esse.

Schmidt, Did. p. 30 „sub οἱ μὲν fortasse Lycophro, sub οἱ δὲ Eratosthenes latet. Cyrenaei enim Hesychio teste *βριχὸν* uocitabant *βάρβαρον*.“ Cf. ibid. s. v. *βρύκος*. De Lycophrone ualde dubito. Cf. Et. M. 213, 39. Pausan. ap. Eust. 1395, 49. Frag. com. II 140.

30. *L. *Er. Hes. *Γήθνα*. *Ἀμπελόπρυστα*, οἱ δὲ *γηθυλλίδας*, οἱ δὲ *μεγάλα κρόμμυα*, ἄλλοι *χλωρά*. Cf. Athen. IX 371 f. (Eust. 1155, 20) τὸ γήθνον — οὗ μνημονεύει *Φρόνιχος ἐν Κρόνῳ*. Ὅπερ ἐξηγούμενος δρᾶμα *Αἰδνμος* ὁμοιά φησιν εἶναι τὰ γήθνα τοῖς λεγομένοις ἀμπελοπράσοις, τὰ δ' αὐτὰ καὶ *γηθυλλίδας* (*ἐπιθυλλίδας* cod. et Eust.) λέγεσθαι. Attuli, quia Schmidt p. 51 dicit: „sub οἱ δὲ — οἱ δὲ uide ne lateant Lycophro et Eratosthenes,“ ipse idoneam causam non uideo. Cf. Symmach. schol. Eq. 677. Vesp. 496. Frag. com. II 584.

31. Eu. Schol. Vesp. 1086 *Γλαυῆς*. Τὸ *γλαυῆς* (*γλαῦκα* V) ὄνομα, φησὶν *Εὐφρόνιος*, οἱ (ὅτι V) *Ἀττικοὶ* μὲν *περισπῶσιν*, οἱ δὲ *Δωριεῖς* *δξύνουσιν*. *Γλαῦκα* δὲ τὴν *Ἀθηναίαν* καλεῖ. [*Ἄλλως*.] *Φασὶ* (δὲ) κατὰ τὸ ἀληθές *γλαῦκα* διαπιδᾶσθαι τὴν *νίκη*ν τοῖς *Ἀθηναίοις* ἀπαγγέλλουσαν. Ultima fortasse Callistrati sunt. Eust. 1451, 64 (cf. 88, 4) — οἱ παλαιοί. *Παρ' οἷς* καὶ ἡ *γλαυῆς* *περισπᾶται*. Οἱ καὶ *δξύνεσθαι* μὲν λέγουσι τὸ *γλαυῆς*, πλὴν *Δωρικῶς*.

Ion. Alex. 7, 26 (Herod. I 397, 17) Τὸ δὲ *γλαυῆς* καὶ αἷς *παρ' ἡμῖν* μὲν *δξύνεται*, *παρὰ δὲ Ἀθηναίοις* καὶ ταῦτά *τινες* *περισπῶσιν*. Cf. Et. M. 36, 55.

32. Eu. Schol. Av. 358. *Γλαυῆς* μὲν οὐ πρόσεισι *ναῦν*. Οὐ διὰ τὴν *χύτραν* οὐ πρόσεισιν, ὥς *Εὐφρόνιος*. Τοῦτο γὰρ κοινῶς πάντα τὰ ὄρνεα φοβεῖται. Ἀλλὰ διὰ τὸ *Ἀττικὸν* εἶναι τὸ ζῷον, *Ἀττικοὶ* δὲ καὶ αὐτοί. Cf. schol. 357. *Λαμβάνειν* τε τῶν *χυτῶν*. Φοβεῖται γὰρ τὴν *χύτραν* τὰ ὄρνεα διὰ τὸ μέλαν αὐτῆς (μέλος αὐτῶν cod.). Ad eundem fortasse pertinet schol. Av. 365.

33. **L.* Schol. Eq. 19 (Suid.). *Μὴ διασκανδικίσῃς.* — *Μὴ ἀποδειλιάσῃς, μὴ μεταμελήσῃς* (ἀμελήσῃς Suid.). Interpres dubius de natura uocabuli διασκανδικίζειν ex ipso loco significationem concludere conatus est. Cum autem praecederet vers. 18. οὐκ ἔνι μοι τὸ θρέττε, de timore aliquid proferri putauit et temere interpretatus est ἀποδειλιάν, μεταμελεῖν. A quo potius tale quid admissum esse putemus quam a Lycophrone?

34. **Er.* Schol. Nub. 72. *Διφθέραν ἐνημμένος. Ἀντὶ τοῦ ἐνδευμένος. Ποιμενικὸν δὲ περιβόλαιον ἢ διφθέρα.* — *Γούνναν Θ. γοῦνναν* Reg. Docet Libycum uocabulum ab Eratosthene allatum (frag. 125) frustulum Eratosthenis obseruationis exstare. Idem uocabulum in cod. Θ. ad Nub. 10 seruatum est. Hes. *Διφθέρα. Δέρμα, βύρσα.* ibid. *Μηλωτή. Διφθέρα.* Poll. IV 119 *Πήρα, βακτηρία, διφθέρα ἐπὶ τῶν ἀγροίκων.* Suid.

35. *Er.* Schol. Jl. K 364. *Ὅτι τὸ διώκετον σημαίνει διώκουσι ἢ διώκετε* (sc. δυνικῶς), οὐ τὸ διωκέτην, ὡς Ἐρατοσθένης. Cf. schol. Ω 282. Et. M. 280, 28. *Διώκετον·* *ὅτι οἱ Ἀττικοὶ καὶ ἐν τοῖς τρίτοις προσώποις* (cod. M.) *τῶν δυνικῶν τοῖς δευτέροις* (St. τοῖς δυνικοῖς cod.) *χρῶνται, ὡς Ἀριστοφάνης* || *Καταντιβολεῖτον αὐτὸν ὑποπεπτωκότες.* | *Ἐκμαίνεται τὸν πατέρα τοῖς ὀρχήμασι.* || *Τοιαῦτα καὶ παρὰ τῷ ποιητῇ* || *Διώκετον ἐμμενὲς αἰεὶ.* || Frag. com. II 1192.

Hes. *Διώκετον.* (*Διωκέτην* cod.). *Ἐδίωκον. Δυνικῶς.* Ἡ διώκουσι. Cf. Fritzsch. Thesm. p. 531. Kühner, Gr. Gr. I § 213, 8. Stiehle, philol. suppl. II 456.

36. *L.* **Er.* Schol. Vesp. 103. *Ἀπὸ δορπηστοῦ. Ἀνκόφρων ἀπὸ ἀρίστου. Οἱ δὲ ἄλλοι πάντες δόρπα τὰ δεῖπνα.* Ex solo Vesparum loco male intellecto Lycophro interpretationem hausit. Athen. I 11, d (Eust. 1791, 41). *Φιλήμων δὲ φησιν, ὅτι τροφαῖς τέτταρσιν ἐχρῶντο οἱ παλαιοί, ἀκρατίσματι, ἀρίστῳ, ἐσπερίσματι, δείπνῳ. Τὸν μὲν οὖν ἀκρατισμὸν διανοηστισμὸν ἔλεγον, τὸ δ' ἄριστον δορπηστόν, τὸ δὲ δείπνον ἐπιδορπίδα.*

37. *Er. Et. M.* 286, 33. Δράζων (leg. Δραζών). Ἡ λέξις Σικελική· (Gaisf. ἡ λεγομένη Σ. libr.) σημαίνει δὲ τοὺς κατ' ἀγορὰν τῶν ἀλφίτων ἢ [τοὺς] ἄλλων τινῶν δραττομένους καὶ ἀρπάζοντας. Οὕτως Ἐρατοσθένης καπηδάλους καλεῖ. Παρὰ οὖν τὸ δράττεσθαι. Lobeck Aglaoph. II 1031 uult — Ἐρατοσθένης. (Σώφρων δέ) καψικιδάλους καλεῖ.

Hes. Δράζων (leg. δραζών). Ἐν Σικελίᾳ (ἦν addo) ἱερόν, εἰς δ' οἱ γεωργοὶ εὐχὰς (οὐλὰς uel οὔλους Schmidt. ἀπαρχὰς Bernh.) ἐπεμπον ὄθεν καὶ δραζόνες (δράσσοντες cod.) ἐκλήθησαν.

Ibid. Καψιπήδαλος. Ὁ μετὰ τῶν τὰ ἄλφιστα [καὶ]. μὴ διδόντων ἀλόμενος (διαδιδόντων ἀλώμενος Lob. μεταδιδόντων εἰλούμενος Schmidt. An ἄλφιστα καὶ μὴ διδόντων ἀλώμενος?) Schmidtii coniecturae (Did. p. 58.) Δράζ· ὦν ἡ Σικ. vel. Δράζων· θυσία vel ἑορτὴ ἐπιτελουμένη Σικ. a uero absunt, nam esse δραζών nomen agentis docet similitudo uocis πραζών cf. Herod. II 732, 1 (I 34, 9. Theogn. 38, 20) προζών, προζόνος· οὕτως γὰρ τοὺς ἀγοραίους καλοῦσι Σικελοί. Cf. Bernh. p. 165. Hiller p. 121.

38. *Er. Hypoth. Pac.* III. Φέρεται (φαίνεται V) ἐν ταῖς διδασκαλίαις (καὶ ἑτέραν add. Ald.) δεδιδαχὼς Εἰρήνην ὁμοίως δ' Ἀριστοφάνης. Ἀθλον οὖν, φησὶν Ἐρατοσθένης, πότερον τὴν αὐτὴν ἀνεδίδαξεν, ἢ ἑτέραν καθῆκεν, ἥτις οὐ σώζεται. Κράτης μέντοι δύο οἶδε δράματα γράφων οὕτως „ἀλλ' οὖν γε ἐν τοῖς Ἀχαρνέουσιν ἢ Βαβυλωνίοις ἢ ἐν τῇ ἑτέρᾳ Εἰρήνῃ“ καὶ σποράδην δέ (διὰ V) τινα ποιήματα παρατίθεται, ἀπερ' ἐν τῇ νῦν φερομένῃ οὐκ ἔστιν. Cf. Bergk frag. com. II 1063. Kock frag. com. I 467. Bernh. frag. XXIII.

39. *Er. Poll.* I 145. Τὸ δὲ κωλῶν ἐκπίπτειν τὸν τροχὸν ἐμπηγνύμενον τῷ ἄξονι παραζόνιον ἢ ὡς Γοργίας ἐπίβολος ἢ ὡς Ἐρατοσθένης ἔμβολος. Manifestum est Pollucem in hac descriptione currus Eratostheni plura debere. Bernh. frag. I.

40. *Eu. Schol. Plut.* 904 (Suid.). Σκῆπτομαί γ', ὅταν τύχω. Εὐφρονιὸς φησιν ὡς τῶν ἐμπόρων μὴ ἐξιόντων ἐπὶ

τὰς στρατείας (εἰς τὰς στρατιάς R) διὰ τὸ εὐχρηστεῖν (Bernh. εὐχρηστον cod.) τὰ (τὸ V) πρὸς τροφὰς φέροντας, τοῦτο οὖν λέγει ὅτι, ὅταν γένηται τις καιρὸς πολέμου, ἔμπορον ἑμαυτὸν ἀποκαλῶ.

Schol. Eccl. 1027. Ἐμπορος. Προφασίσομαι εἶναι ἔμπορος, ὡς ἐπὶ κινδυνευόντων, ἐπειδὴ οὐκ ἐστρατεύοντο οἱ ἔμποροι.

41. Eu. Et. M. 340, 3. Ἐνεργμός. Τὸ δ' αὐτὸ καὶ ἑνερξίς. Κροῦμα κιθαριστικόν. Εὐφρόνιος δὲ τὸν ἐν μέσῃ (Et. Flor. p. 111) τῇ κιθάρα πασσαλίσκον, δι' οὗ ἡ χορδὴ διήρτηται. Φρόνιχος Κόννων· || Τί δαί; τὸν ἐνεργμόν (Gaisf. κοινοτιδῆτον ἐνεργμόν libr.). || Frag. com. II 582. Quamquam locus obscurus est, tamen Euphronium falsum esse apparet, cum nomen deriuatum in — μος talem significationem habere non possit.

42. *Er. Schol. Av. 11 (Suid.). Ἐξηκεσιτίδης. Τοῦτον ὡς ξένον διαβάλλουσι καὶ πλάνον τὰς ὁδοὺς γινώσκειν. Οἱ γὰρ ξένοι μᾶλλον ἴσασιν τὰς ὁδοὺς. Τοῦτο δ' ἂν εἴη μεμνημένος καὶ ἐν τοῖς ἔπειτα διὰ τούτων || Εἰ δὲ δοῦλός ἐστι καὶ Κὰρ ὥσπερ Ἐξηκεσιτίδης (v. 764)||. Ἔστι δὲ καὶ ἕτερος . . . || Ἐχων λύραν ἔργον Εὐδόξον τιτάνει ψίθυρον εὐήθη νόμον. || Μέννηται δὲ αὐτοῦ καὶ Πολέμων ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ τῆς Ἀθήνησι Ἐρατοσθένους ἐπιδημίας (ἀποδημίας V) λέγων „ὁ δὲ Ἐξηκεσιτίδης κιθαρωδὸς πνθιονίκης. Νικᾷ δὲ καὶ τὸν τῶν Καρνείων (Valck. ἱκαρίων V. Καρίων Ald.) ἀγῶνα τὸν ἐν Λακεδαιμόνι, καὶ Παναθήναια (Παναθήναις V) δίς. Cf. schol. 764. 1527. Priorem partem scholii facile Eratostheni tribuas. Hes. Ἐξηκεσιτίδης· μοχθηρὸς συκοφάντης. Polemonis sententiae favet Hes. s. Ἐξηκεσιταλκίδαί. Preller p. 87. Bernh. p. 4.

43. L. Er. Schol. Vesp. 704. Ἀνκόφρων καὶ οἱ περὶ Ἐρατοσθένη τὸ ἐπαφιέναι τὰς χύνας ἐπισίζειν. Ἀπὸ τῆς ἐπιφθόγγεως οὖν (τὸ) ἐπισίζειν, καὶ τὸ ἐπιρροῦσαι ἐφορμῆσαι ὁμοίως παρὰ τῆς φωνῆς (ἐφορμῆσαν ὁμοίως παρὰ τῇ φωνῇ V, simile G,

δμοίως τῇ φωνῇ rel.) Si Bernhardyo (frag. XVIII) concederem Lycophronis memoriam per solum Eratosthenem propagatam esse, potius lacunam post *Λυκόφρων* statuerem. Sed locus sanus est.

Cf. Hes. Ἐπισίζαι· ἐφορμῆσαι. Ibidem s. v. Ἐπίσιγμα. Ἐπισίζας. Ἐπισίττειν. Ἐπιρῶζειν. Poll. V 10. B. An. 252, 23. Et. M. 363, 54. Pierson ad Moer. 157. Nauck, Arist. Byz. 161. Schmidt, Did. 45.

44. *L. Schol. Thesm. 389 (Suid.) (Ἐπισμῇ). Μεταφορικῶς ἀπὸ τοῦ σμήχειν, οἷον ἐπιτρίβει· σφοδρὰν γάρ τινα τρίψιν καὶ τὴν σμῆξιν εἶναι. Τάχα δὲ καὶ τὴν σμῶδιγγα εἰρησθαι ἀπὸ τούτου. Διδῶρος (δ') οὐ μεταφορικὴν, ἀλλ' ἐξ ἔθους γλωσσηματικὴν, καὶ μὴ εἶναι ἐπιτρίβειν ἀλλὰ τύπτειν ἢ σκῶπτειν (ὡς add. Schneid.) τὸ σμῶχειν.

Hes. Ἐπισμῇ. Ἐπιτρίβει, ἐπὶ τοῦ σμήχειν ἢ τρίβειν ἢ πλύνειν· λοιδορεῖ, πλήττει. Σμῶξαι γὰρ τὸ πατάξαι· ἔνθεν σμῶδιξ αἱματώεσσα. Cf. eundem s. v. Σμήχει. Σμῶδιξ. Σμῶδιγξ. De Diodoro cf. p. 5.

45. *Em. Schol. Ran. 92. (Suid.) Ἐπιφυλλίδες. — Τὰ ἐπικείμενα τοῖς μεγάλοις βότρυσι βοτρυδία. Καλλίστρατος δὲ τὰ αὐτὰ καθ' ἑαυτὰ μικρά.

Hes. Ἐπιφυλλίς. Βοτρυδίων μικρόν, ἐπὶ τέλει βλαστάνον.

Et. M. 367, 17. Ἐπιφυλλίδες. Τὰ πρὸς τοὺς βότρυνας, οἱ καλούμενοι ἐπίτραγοι. Tretz. chil. IV 784. Callistratus Euphronii interpretationem correxisse uidetur.

46. Er. Phot. Εὐθῦς Λυκίου (Mein. εὐθὺ Λύκειον cod.). Τὸ εἰς Λύκειον· ὅθεν Ἐρατοσθένης καὶ διὰ τοῦτο ὑποπτεύει τοὺς Μεταλλεῖς· καὶ Εὐριπίδης οὐκ ὀρθῶς || Τὴν εὐθῦς Ἄργους κάπιδανρίας ὁδόν (Hipp. 1197) ||. Cf. Ruhnken, Tim. 126. Valck. anim. Amm. 90. Bernh. frag. XL. Co-bet, Mnem. XI 388. Mein. hist. crit. 69. Frag. com. II 306.

47. *Er.* Eust. 1579, 28. Οἱ γὰρ παλαιοὶ Ἀττικοὶ κατὰ Αἴλιον Διονύσιον ἐξέτεινον τὰς τῶν τοιοῦτων ὀνομάτων ληρούσας. Διὸ καὶ παροξύναν

Phot. *Εὐκλεία*· καὶ τὰ *δμοια*· μακρὰ ἢ τελευταία καὶ παροξύνεται· ὥσπερ καὶ Ἑρατοσθένης ἐν $\overline{\text{ιβ}}$ περὶ (κωμωδίας.)

αὐτά. Ἡ ἀγνοία γάρ φησιν ἔλεγον καὶ ἡ εὐκλεία. Καὶ ἡ ἱερεία. Καὶ ἡ ἀναιδεία δὲ φησιν καὶ ἡ προνοία. Ὡν πάντων ἐκτείνεται μὲν ἡ τελευταία, ἡ δὲ πρὸ αὐτῆς ὀξύνεται. Choerobosc. (B. A. 1314) Οἱ Ἀθηναῖοι ἐπὶ τῶν διὰ τοῦ $\overline{\text{εἰ}}$ παροξυτόνων μακρὸν ποιοῦσι τὸ $\overline{\alpha}$ καὶ καταβιβάζουσι τὸν τόνον, καὶ φυλάττουσι τὴν $\overline{\text{εἰ}}$ δίφθογγον, οἷον ἀλήθεια κοινῶς καὶ ἀληθεία Ἀττικῶς, ἱέρεια κοινῶς καὶ ἱερεία Ἀττικῶς, εὐκλεία κοινῶς καὶ εὐκλεία Ἀττικῶς.

Schol. Eur. Or. 30. Ἐκτέταται τὸ $\overline{\alpha}$ τοῦ εὐκλεία Ἀττικῶς. Cf. Et. M. 462, 6. Obloquitur Herod. II 451, I 302, 11. 273, 25 al. Bernh. frag. XLIV. Schmidt. Did. 55.

48. *Er.* Cicero ad Att. VI 1, 18. Quis enim non dixit *Εὐπολιν* τὸν τῆς ἀρχαίας ab Alcibiade nauigante in Siciliam deiectum esse in mare? Redarguit Eratosthenes: affert enim quas ille post id tempus fabulas docuerit. Num idcirco Duris Samius homo in historia diligens, quod cum multis errauit, irridetur? Cf. hist. crit. 105. Autolycum alteram post Ol. XCII 1. doctam esse constat. Bernh. frag. XXXVIII.

49. **Er.* Schol. Eq. 279 (Snid.) Ζωμεύματα. — Τὰ λεγόμενα ὑποζώματα. Εἰσὶ δὲ ξύλα τῶν νεῶν. Ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν ὑποζώματα εἶπεν ὡς πρὸς μάγειρον παίζων ζωμεύματα, ὡς ἀρτύσεων ἔμπειρον καὶ ζωμευμάτων. Ἀπείρητο δὲ ἀπὸ Ἀθηνῶν ἐξάγειν ξύλα καὶ πύσαν.

Hes. Ζωμεύματα· ὑποζώματα, σχοινία κατὰ μέσην τὴν ναὺν δεσμευόμενα. Cf. frag. 15.

50. **L.* Schol. Nub. 396. Καὶ καταφρόγει. — Τὸ δὲ ζῶντας τινες ἀντὶ τοῦ πλουσίους ἤκουσαν. Om. V. R. Putat interpres ζῶντας et ἡμᾶς opposita esse. Strepsiadēs autem est

pauper agricola, igitur ζώντας est πλουσίους. Quae ineptiae prorsus Lycophronem redolent.

51. **Eu. Schol. Ran. 303.* Ἡγέλοχος. — Οἱ δὲ λέγοντες ποιήτριαν εἶναι τὸν Ἡγέλοχον Ἀθήνησι τοῦτω συνεχῶς χρωμένην τῷ ἔπει καὶ ἄλλα ἅττα τῶν αὐτοσχεδῶς συντιθέντων οὐκ ἀνεκτὰ τερατεύονται. Cf. p. 11.

52. *Er. Phot. (Suid. Et. M. 416, 31).* Ἡ δ' δς. Οἱ μὲν περὶ Ἐρατοσθένην ἀντὶ τοῦ ἔφη δὲ οὗτος (Et. M. δς Phot. Suid.), διὸ καὶ δασύνουσι τὴν ἐσχάτην· ἐντετάχθαι γὰρ ἄρθρον τὸ δς. Καὶ ἡ ἀντὶ τοῦ ἔφη. — Καὶ ἦν δ' ἐγὼ ἀντὶ τοῦ ἔφη δ' ἐγώ. Παρὸ δὴ καὶ Ἐρμιππος ἐν Ἀθηναῖς Γοναῖς ἡσὶν ἀντὶ τοῦ φησὶν || ὁ Ζεὺς, δίδωμι Παλλάς, ἡσί, τοῦνομα (Pors. διδωνω πολλὰς φησι cod.). || Sequitur Aristarchi explicatio. *Schol. Vesp. 795.* Ἡ δ' δς λέγων· ἀντὶ τοῦ ἔφη, καὶ ἔστιν ἀπὸ τοῦ ἡμί. Κέχρηται δὲ αὐτῷ συνεχῶς ὁ Πλάτων ἐπὶ μέλλοντος μόνου, οἱ δὲ κωμικοὶ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων χρόνων. Quod neque lacuna obscuratum esse (Bernh. frag. XIX) neque corrigendum ἐπὶ παρελθόντος (Kock, frag. com. I p. 225) docet schol. *Jl. A. 219* ὁ δὲ Πλάτων μετ' αὐτὸ ἐπιφέρει τὸν λόγον.

Rationem scribendi debebat exponere Eratosthenes, cum tunc temporis *ΗΔΟΣ* scriberetur cf. Hes. s. v. *Ηδος*. Probabile igitur est etiam reliquas huius uocis significationes ab eo exhibitas esse. Iam compares

Epim. Hom. 193, 28.

Ἡ δ ος. — Ὁ Τρύφων δ γραμματικὸς (συναινεῖ Velsen add.) τοῖς δασύνουσι τὴν λέξιν ταύτην, διότι ἀπὸ τοῦ ἡδεσθαι, δ σημαίνει τὸ τέρπεσθαι, γέγονε· καὶ ὥσπερ ἀπὸ τοῦ ἔλκεσθαι ἐγένετο ἔλκος καὶ ἐφυλάχθη τὸ αὐτὸ πνεῦμα, οὕτως καὶ ἀπὸ τοῦ ἡδεσθαι (ἡδος) φυλάξει τὸ αὐτὸ πνεῦμα.

Velsen p. 7.

Herod. II 904.

Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ αὐτοῦ Συμποσίῳ δασύνεσθαι τὸ ἡδος λέγει πρὸς τινῶν ὥς ἀπὸ τοῦ ἡδω καὶ τῆς ἡδονῆς. Ἐκρίναμεν δὲ, φησί, μᾶλλον δὲ ψιλοῦσθαι αὐτό. Φέρεται δὲ καὶ κανὼν τοιοῦτος· τὰ εἰς οὐδέτερα δισύλλαβα ἀρχόμενα ἀπὸ φύσει μακρᾶς ψιλοῦνται τὸ κατ' ἀρχὰς φωνῆεν οἶον εὐχος, ἡδος.

(quem canonem ab Aristarcho statutum esse docet Herod. I 541, 6). Suspiciari licet Eratosthenem Tryphoni auctorem esse, quae sententia probabilior fit comparato Et. M. 626, 57 (Orion s. v. ὄξος. Zonaras.) οἱ δὲ Κυρηναῖοι τὸ ὄξος ἥδος (ἥδος?) φασί.

Eust. 1417, 21. — Αἴλιος γοῦν Διονύσιος φησὶν· ἥδος τὸ ὄξος, δασύνουσιν Ἀττικοὶ καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα, οἷον καὶ τὸν ἡδυλισμόν. Cf. Athen. II 67, c. Poll. VI 65. Haec si iure Eratostheni tribui, huc pertinet sequens glossa

53. *Er.* Hes. Ἡδυντῆρες. Οἱ ἄλες. Ἐρατοσθένης. Cf. Poll. VI 71.

Phot. Ἡδυντῆρες. Ἄλες. Τινὲς δὲ λέγουσιν ἡδυντῆτες (ἡδυτῆρες Nbr.).

Tryph. (Walz, rhet. Gr. VIII 756, 6) Καὶ τοὺς ἄλας ἡδυντῆρας. Cf. Bernh. p. 142. Schmidt, Did. p. 55. Hiller p. 120.

54. **Er.* Hes. Ἡδύσματα. Ἀρτύματα.

Phot. (Suid.) Ἡδύσματα. Ἀρτύματα (ἀρώματα Nbr. βρώματα cod.) ἢ ἐδοσμία.

Schol. Eq. 678. Ἐδίδουν ἡδύσματα. Ἀρτύματα, φησὶν, αὐτοῖς ἐχαριζόμεν. Οἰκείως δὲ ὥς μάγειρος ἐδίδον τὰ ἀρτύματα.

Poll. VI 13. Τὰ δὲ ἀρτύματα ἡδύσματα. Cf. Erot. (Klein.) p. 111, 8. 74, 11. Phot. s. v. ἡδύνθαι.

55. *Er.* Phot. Ἡῖα. Τὴν τῶν ὀσπρίων καλάμην. Οὕτως Ἐρατοσθένης. Ὁ δὲ ποιητὴς ἀπλῶς εἴρηκε (ἔοικε cod.) βρώματα || Θῶων παρδαλίων τε λύκων τ' ἥϊα πέλονται. || Καὶ τὸν εἰς τὰς ναῦς ἐπισιτισμόν δμοίως.

Eust. 1445, 40. — Οἱ δὲ παλαιοὶ φασὶ καὶ τοιαῦτα. Ἡῖα κυρίως κατὰ Ἐρατοσθένην ὀσπρίων καλάμαι. Καὶ διςυλλάβως ἐν συναιρέσει ἥα ὥς καὶ Φερεκράτης || Τὴν γαστέρ' ἥων καὶ ἀχύρων σιταγμένος. || Ὅμηρος δὲ τὰ ἀπλῶς βρώματα ἥϊα λέγει. Αἰηλοῖ δὲ καὶ τὸν εἰς ναῦς ἐπισιτισμόν. Schol. Hom. β 289.

Deest Eratosthenes apud Hesychium. Bernh. frag. XLIX. Frag. com. II 344.

56. **Em.* Schol. Vesp. 544. *Θαλλοφόροι. Ἐν τοῖς ὑπομνήμασιν οὕτω γέγραπται. Θαλλοφόροι, ἀντὶ τοῦ ἐργάται· || Θαλλόν τ' ἐρίφοισι φορῆναι (Odys. ρ 224.) ||. — Εὐχερεῖς δέ εἰσι περὶ ὧν μηδὲν ἔσχον εἰπεῖν σαφεῖς αὐτοσχεδιάζοντες. Θαλλοφόρους γὰρ ἔφη βουλόμενος τοὺς γέροντας δηλώσαι, ἐπειδὴ ἐν τοῖς Παναθηναίοις οἱ γέροντες θαλλοὺς ἔχοντες ἐπόμπευον. Ὡς οὖν εἰς οὐδὲν ὄντων χρησίμων αὐτῶν ἔξω τοῦ θαλλοφορεῖν οὕτως αὐτοὺς ἐπέσκωπεν. κ. τ. λ. Cf. p. 10. 11.*

57. *Em.* Schol. Vesp. 696. *Τὸν θῖνα ταράττεις. Ἐκ βυθοῦ με κινεῖς. Ἀντὶ τοῦ τὴν καρδίαν, (παρόσον καὶ ὁ θῖς ἐν βάθει τοῦ πελάγους κεῖται καὶ τὸ θυμικὸν ἐν τῇ καρδίᾳ). Εὐφρόνιος δὲ καὶ σεσημειῶσθαί φησιν, ὅτι τὸν θῖνα ἀρσενικῶς ὥς καὶ Ὅμηρος εἶρηκεν. Eodem modo Blauius p. 75 uerba transposuit.*

Schol. Jl. A 34. *Τὸ δὲ θῖνα νῦν μὲν θηλυκῶς εἴρηται, ἔστι δὲ καὶ ἀρσενικόν, ὥς τὸ ἐκβάντες ἐπὶ θῖνα βαθύν. Cf. schol. Ψ 693.*

Eust. 1390, 50. *Αἴλιος δὲ Διονύσιος παρασημειούμενός τινα ὅπως κατὰ γένη προφέρονται, φησὶν οὕτω· — ἀρσενικῶς δὲ ὁ χοῦς, ὁ ὄροφος, ὁ θῖς. — Ἀῆλον δὲ ὅτι Ἀττικῶς ταῦτα πάντα, ἐπεὶ καὶ Ἀττικαῖς λέξεσιν ὁ ῥηθῖς Διονύσιος ἐπεξέρχεται. Cf. Hes. s. v. θῖν. Et. M. 450, 34. Arcad. p. 125, 1.*

58. **Er.* Schol. Plut. 290 (Suid.). — *Φιλόξενον τὸν διθυραμβοποιὸν ἢ τραγῳδοδιδάσκαλον διασύρει, ὃς ἔγραψε τὸν ἔρωτα τοῦ Κύκλωπος τὸν ἐπὶ τῇ Γαλατείᾳ. Εἶτα κιθάρας ἤχον μιμούμενος ἐν τῷ συγγράμματι τοῦτό φησι τὸ ῥῆμα θρεττανελό· — ἡ γὰρ κιθάρα κρουομένη τοιοῦτον μέλος ποιεῖ θρεττανελό θρεττανελό. Comparanda est haec explicatio cum frag. 136. Auctori huius glossae debetur etiam schol. Plut. 298.*

59. **Er.* Schol. Av. 556 (Suid.). *Ἰερὸν πόλεμον. — Ἐν ἐνίοις τῶν ὑπομνημάτων ταῦτα λέγεται· ἱερὸν πόλεμον*

λέγει, καθὸ πρὸς θεοὺς ἴσοιτο. Ἄμυ δὲ τοῦ ἱεροῦ πολέμου μνημονεύει τοῦ γενομένου Ἀθηναίοις πρὸς Φωκέας ὑπὲρ τοῦ ἐν Δελφοῖς ἱεροῦ. Ἐσχεδιάσται δὲ ὑπ' αὐτῶν. Οὐ γὰρ πρὸς Φωκέας ὑπὲρ τούτου ἐπολέμησαν, ἀλλ' ὑπὲρ Φωκέων, διὰ τὸ πρὸς Λακεδαιμονίους ἔχθος. Γεγόνασι δὲ δύο πόλεμοι ἱεροί. Πρότερος μὲν Λακεδαιμονίοις πρὸς Φωκέας ὑπὲρ Δελφῶν. Καὶ κρατήσαντες τοῦ ἱεροῦ Λακεδαιμόνιοι τὴν προμαντείαν παρὰ Δελφῶν ἔλαβον. Ὑστερον δὲ τρίτῳ ἔτει τοῦ πρώτου πολέμου Ἀθηναίοις πρὸς Λακεδαιμονίους ὑπὲρ Φωκέων. Καὶ τὸ ἱερὸν ἀπέδωκαν Φωκεῖσι, καθάπερ καὶ Φιλόχορος ἐν τῇ δ' λέγει. Καλεῖται δὲ ἱερός, ὅτι περὶ τοῦ ἐν Δελφοῖς ἱεροῦ ἐγίνετο. Ἱστορεῖ περὶ αὐτοῦ καὶ Θουκυδίδης (I 112) καὶ Ἐρατοσθένης ἐν τῷ θ' καὶ Θεόπομπος ἐν τῷ κέ. Hes. s. v. ἱερὸν πόλεμον (Et. M. 469, 22) Philochori narrationem servasse videtur. Dubitare licet utrum glossa Eratosthenis chronographicis an operi π. κ. attribuenda sit. In interpretibus a Didymo castigatis uide ne Euphronius lateat. Bernh. frag. XXVI¹¹).

60. Er. Schol. Apoll. Rhod. A 566. Ἐπ' ἱκριόφιν. Τὸ ἱκρίον τοῦ ἴστοῦ μέρος. Φησὶ δὲ Ἐρατοσθένης ἐν τῷ Ἀρχιτεκτονικῷ· ἴστός, πτέρνη, καρχήσιον, θωράκιον, ἡλακάτη, κεραία, ἱκρίον.... τὰ δὲ ἄκρα ἀκροκέραια. Κάλωες δέ, δι' ὧν στέλλεται τὸ ἱστίον, διὰ κρίκων διελημμένον. Τούτων δὲ οἱ κάλοι οἷς κατὰγεται τὸ ἱστίον μέσουροι λέγονται, οἱ δὲ ἐλκόμενοι εἰς πρῶραν ἕξ ἐκατέρου μέρους τοῦ ἴστοῦ

Athen. XI 474 f. (Καρχήσιον). Ἀσκληπιάδης δ' ὁ Μυρλεανὸς κεκλησθαι φησιν αὐτὸ ἀπὸ τινος τῶν ἐν τῇ νηὶ κατασκευασμάτων. Τοῦ γὰρ ἴστοῦ τὸ μὲν κατωτάτω πτέρνα καλεῖται, ἢ ἐμπίπτει εἰς τὸν ληνόν, τὸ δ' οἷον εἰς μέσον τράχηλος, τὸ δὲ πρὸς τῷ τέλει καρχήσιον. Ἐχει δὲ τοῦτο κεραίας ἄνω συννευσσας ἐφ' ἑκάτερα τὰ μέρη, καὶ ἐπικεῖται τὸ λεγόμενον αὐτῷ θωράκιον, τετραγώνον πάντη

¹¹) Glossam Ἰουλος (Hes. Phot. schol. Apoll. Rh. B 43. A 972) nescio num Schmidt. Did. 66, Naber. proleg. 14 operi π. κ. deberi putent. Est ex Herma.

πρότονοι, οἱ δὲ κατὰ τὰς γωνίας πόδες. Ἐξῆς τούτων πρόποδες, μεθ' οὓς εἰσιν οἱ τέρθριοι λεγόμενοι, εἴτα μέσοι. Ἡλακάτη δὲ τὸ ἀνώτατον τοῦ ἰστοῦ μέρος, ὡς φησιν Ἑρατοσθένης.

Cf. schol. Ap. Rh. A. 565.

πλὴν τῆς βάσεως καὶ τῆς κορυφῆς. Αὗται δὲ προὔχουσι μικρὸν ἐπ' εὐθείας ἑξωτερῶ. Ἐπὶ δὲ τοῦ θωρακίου εἰς ἕνθος ἀνήκουσα καὶ ὀξεῖα γεινομένη ἐστὶν ἡ λεγομένη ἡλακάτη.

Poll. I 91. Καὶ τὸ μὲν ὑποδεχόμενον τὸν ἰστὸν ληνός. Τὸ δὲ ἐναρμοζόμενον αὐτῷ πτέρνα. Τὸ δὲ τελευταῖον τὸ πρὸς τῇ κεραίᾳ ἡλακάτη, καὶ θωράκιον, καὶ καρχήσιον. Τὸ δὲ ὑπὲρ τὴν κεραίαν ἄτρακτος, οὗ καὶ αὐτὸν τὸν ἐπισείοντα ἀπαρτῶσι.

Phot. Καρχήσιον. Τὸ ἄκρον τοῦ ἰστοῦ cf. Bachm. An. I 268. Hes. Καρχήσι(ον). Τὰ κέρατα τὰ ἐπάνω τῶν καταρτίων τῶν πλοίων. Καὶ τὰ ἄκρα τῶν ἰστών.

Phot. Ἰστός καὶ κεραία. Ὁ μὲν ἰστός τὸ ἐπίμηκες ξύλον ἀνω τεταμένον· κεραία δὲ τὰ πλάγια, ὥστε γενέσθαι γράμμι τὸ Ταῦ. cf. B. An. 267, 5. Hes. Κεραία. Ἐν τῷ πλοίῳ οὕτω τι καλεῖται. Bernh. frag. VI. VII.

61. *L. Schol. Lys. 564. Ἰσχαδόπωλιν. Ἰσχὸν μὴ ἔχουσιν. Interpres securus de loci sententia deriuauit ab ἰσχύς et ἀπόλλυμι.

62. *Er. Schol. Pac. 930. Ἰωνικόν. Οἱ γὰρ Ἴωνες διςυλλάβως λέγουσιν ὄϊς, οἱ δὲ Ἀττικοὶ μονοσυλλάβως καὶ τὰς οἷς καὶ πολλὰ τοῦ αὐτοῦ γένους. (Ἄλλως.) οἱ (om. V) Ἀττικοὶ συναϊροῦντες τὸ[ν] ὄϊν οἷν. Οἱ γὰρ Ἴωνες πολλὰ διηρημένως (-να R) φασίν. Cf. frag. 55.

63. L. Er. Hes. Κατειλυσπωμένην. Ὁ μὲν Ἀνκόφρων καταρτωμένην. Ἑρατοσθένης δὲ . . . συγκεῖσθαι (δὲ)τὴν λέξιν ἐκ τοῦ εἰλεῖν καὶ σπᾶσθαι.

Schol. Lys. 722.

Κατειλυσπωμένην. Εἰλυσπᾶσθαι κυρίως τὸ ἐπὶ γῆς ἔρπειν, ὥσπερ οἱ ὄφεις καὶ οἱ σκώληκες. Ἀπὸ τοῦ εἰλεῖσθαι καὶ σπᾶσθαι.

Quomodo lacuna apud Hes. explenda sit docet schol. Lys. 722.

Et. M. 299, 54.

Εἰλυσπᾶσθαι, τὸ ὁμοίως τῷ ὄφει καὶ τῷ σκώληκι κινεῖσθαι· καὶ εἰλυσπώμενα τὰ παραπλησίως τοῖς ὄφεισι καὶ σκώληξι κινούμενα. Ἀπὸ τοῦ εἰλεῖσθαι καὶ σπᾶσθαι.

Cf. Hes. s. v. εἰλυσπᾶσθαι.

Eust. 1413, 34.

— καὶ τὸ ἔλυσπᾶσθαι, ὃ ἐστὶν ὁμοίως ὄφει καὶ σκώληκι εἰλεῖσθαι καὶ σπᾶσθαι, ἔχουν κινεῖσθαι. Ὅθεν καὶ εἰλύνωμα ἡ τοιαύτη κίνησις. — Αἴλιος δὲ Διονύσιος καὶ τοῦ ἰθὺφαλλος τὴν ἀρχὴν διὰ διφθόγγου γράφει.

Mira uox εἰλύνωμα fortasse errore Aelii ex εἰλυσπώμενα (Et. M.) orta est. Bernh. frag. XXVIII. Schmidt, Did. 46.

64. Em. Schol. Ran. 1093. Καὶ οἱ Κεραμεῖς. Οἱ τὸν Κεραμεικὸν οἰκοῦντες. Ἀῆμος δὲ Ἀθηναίων. Ἐκεῖ γὰρ ὁ ἀγὼν ἐγίνετο. Καὶ ἐν Πλούτῳ πρώτῳ || Τῶν λαμπαδηφόρων τε πλείστον αἰτίαν τοῖς ὑστάτοις πλατεῖων (πλ. τ. ὑστ. Dind.) frag. com. II 1130 ||. Τοῦτο δὲ φησιν Εὐφρόνιος, ὅτι ἀγομένου (Kust. ἀπὸ cod.) τοῦ ἐν τῇ Κεραμεικῇ ἀγῶνος τῆς λαμπάδος (ἔθος ἦν add. Kust.) [καὶ del. Kust.] τοὺς ὑστάτους τρέχοντας [ἀπὸ del. Kust.] τῶν δρομέων (Kust. ἀγοραίων cod.) τύπτεσθαι πλατεῖαις ὑπὸ τῶν νεανίσκων χερσὶ. Καὶ λέγονται αἱ τοιαῦται Κεραμεικαὶ πληγαί. — Kusteri emendatio magis placet quam Fritzschi in editione, fort. autem scribendum (ἔθος ἦν) . . . καὶ τοὺς. Fragmentum ex priore Pluto post uocem χερσὶ inserendum esse arbitror. Redit Euphronii doctrina in schol. Ran. 1096. Ταῖς πλατεῖαις. Ταῖς πλατεῖαις χερσὶ δηλονότι. Ἡ μάλιστα. Ἡ οὕτω λεγομέναις Κεραμεικαῖς πληγαῖς πλατεῖαις.

Cf. Hes. Κεραμεικαί. Πλατεῖαι πληγαί. Ἀγὼν γὰρ Ἀθήνησιν ἐτελής ἐν τῇ Κεραμεικῇ, ἐν ᾗ τύπτονσι πλατεῖαις χερσὶ τοὺς μὴ τρέχοντας καὶ τοὺς ἄλλους ἀγωνιστὰς γέλωτος χάριν. Phot. Κεραμεικαί. Πλατεῖαι πληγαί. Τοὺς γὰρ ῥαθύμως τρέχοντας τύπτονσιν.

Num quae alias de lampadedromia traduntur uelut schol.

Ran. 131, Vesp. 1203 ad Euphronium auctorem referenda sint dubitare licet.

65. *Eu. Schol. Vesp. 674.* — Ἐκ κηθαρίου. Τὰ ἐκπέταλα τρύβλια, ἃ Εὐφρόνιος κήθια (fort. ἐκπ. τρυβλ., ὡς Εὐφ., τὰ κήθ.). Μικρὸν ὄν ροφοῦντα ἐκ τριβλίου καὶ τρωγαλίζοντα, οἶον κυάμους καὶ ὄσα τοιαῦτα. | Οὐκ ἔστι δὲ (τρύβλιον), ἀλλ' ἀγγεῖον πλεκτόν, εἰς δ τὰς ψήφους καθιᾶσι, τὸ κήθιον, οἶον [ὡς] ἀπὸ τοῦ ψηφηφορεῖν (ὄν V) μόνον. Καὶ Χαῖρις δὲ τὸ κήθιον τρυβλίου τι εἶδος, καὶ τὸ λαγαρίζειν τὸ ἀποτρώνοντα θηλάζειν. | Μήποτε μέντοι καὶ πρὸς τὴν τῶν κύβων παιδιὰν ὁμοίως ἐχρῶντό τινι βάλλοντες ἐξ αὐτοῦ. Καὶ γὰρ Ἑρμιππος ἐν Θεοῖς || Καὶ πρὸς κύβους ἔστηκ' ἔχων (τὸ add. Pors.) κήθιον ||, τὸ δὲ λαγαρίζεσθαι ἕτερόν τι ἔοικεν ἐμφαίνειν. Φερεκράτης Μυρμηκανθρώποις. Frag. com. II 313. 391.

66. *Er. Schol. Eur. Troad. 1175.* Ὅν πόλλ' ἐκήπευσε. Κῆπος κουράς εἶδος, ἣν οἱ κειρόμενοι διεβάλλοντο· κατελίμπανον δὲ τὰς ἔξω τῆς κεφαλῆς περὶ τὰ ἄκρα τρίχας. Οὐ κέχρηται ὄν μεταφοραῖς ὁ Εὐριπίδης, ἀλλὰ τὸ τῆς κουράς εἶδος αἰνίττεται. Οὕτως ὁ Ἑρατοσθένης. Οὐ γὰρ ἀξιοῖ μεταφορὰν εἶναι. Λέγει ὄν, ὄντινα βόστρυχον κῆπον ἔκειρε. Τὴν τοιαύτην δὲ κουρὰν καλοῦσι κῆπον. Ἄλλως. Κατὰ τινὰς ἐπιμελείας ἠξίωσεν, ἐθεράπευσεν, ἔν' ἣ μεταφορά. Ἔστι δὲ καὶ εἶδος κουράς ὁ κῆπος, ᾧ οἱ χρώμενοι διεβάλλοντο· κατελίμπανον δὲ τὰς ἔξω τῆς κεφαλῆς τρίχας. Νῦν ὄν ὁ Εὐριπίδης τὸ εἶδος τῆς κουράς (αἰνίττεται), ὡς καὶ Ἑρατοσθένης λέγει.

Schol. Av. 806 (Suid.) Ἀποτετιμμένω. Ἀντὶ τοῦ ἀποκεκαρμένω. Δύο δὲ εἶδη κουράς, σκαφίον καὶ κῆπος. Τὸ μὲν ὄν σκαφίον τὸ ἐν χρῶ (τῷ ἐχθρῷ V), ὁ δὲ κῆπος τὸ προμετωπίδιω (Bernh. τῷ προμετώπῳ V. Suid. τὸ πρὸ μετώπου rel.) κεκοσμησθαι (κεκοσμημένος V).

Phot. Κῆπος. Κουρά τις ἐπὶ καλλωπισμῷ διαβαλλομένη.

Hes. Σκαφίον· — καὶ εἶδος κουράς τῆς κεφαλῆς, ὃ κείρεσθαι φασὶ τὰς ἑταίρευν[ν]ούσας. Εἶναι δὲ περιτρόχαλον.

Ibid. *Μιᾷ μαχαίρᾳ. Τὴν λεγομένην κῆπον κουρὰν μιᾷ μαχαίρᾳ ἐκείροντο.*

Schol. Ach. 849. — *Μιᾷ δὲ μαχαίρᾳ εἶπεν, ὃ καλοῦμεν ἡμεῖς ξυράριον.* Cf. Phot. s. v. *Μίαν μάχαιραν. Σκαρίον.* Hes. s. *Κῆπος.* Horpocrat. p. 167, 16. Poll. II 29. 32. IX 13. Eust. 907, 40. 1292, 62. Unde orta sit haec significatio docet Et. M. 511, 6.

67. *Eu.* Tzetz. ad Lyc. 387.

Κηρύλον. Κηρύλος ὁ ἄρσην ἀλκυνῶν παροξυτόνως διὰ τοῦ ἥ καὶ ἔστι Λωρικόν. Κεῖρυλος δὲ διὰ διαφθόγγου τοῦ ι (ει) προπαροξυτόνον Ἀττικῶς, ὥς φησιν Εὐφρόνιος.

*Ἀττικὸς (διὰ τοῦ διαφθόγγου τοῦ εἰ προπαροξυτόνως add.) κεῖρυλον (κῆρυλον V). Φησὶ δὲ Αἰδύμος, τὸ κατὰ φύσιν ὄνομα κεῖρυλος (κῆρυλος V. legendum κηρύλος cf. Athen. IX 392 f. Oppian ixent. II 7 Poet. bucol. didact. ed. Ameis I 118) λέγεσθαι. Ἀντίγονος δὲ φησὶ τοὺς ἄρσενας τῶν ἀλκυνῶν κηρύλους λέγεσθαι, οὗς καὶ γηράσκοντας αἱ θήλειαι βαστάζουσι τοῖς πτεροῖς. | Μήποτε παρὰ τὸ κεῖρειν ἐσχημάτικεν κ. τ. λ. Cf. Eust. 125, 43 schol. Plut. 589. Putat igitur Euphronius sicut κῆνος et κεῖνος etiam κηρύλος et κεῖρυλος diuersa esse; poetam non intellexit. Cf. Ahrens dial. II 162. Schmidt, Did. 252 Alcmanis fragmentum Euphronio abiudicans sententiam mihi non probauit. Cum enim Antigonus (Keller p. 8) quattuor uersus Alcmanis excitauerit, mirum sane esset, si ea tantum remansissent, quibus Euphronii sententia comprobatur. Accedit quod ex rei natura uerisimile est Euphronium aliquem poetam Doricum adiisse, unde sua sumeret. Fortasse huc facit Hes. *Κεῖρυλος. Τοῦτον ἔνιοι κῆρουν (leg. κηρύλον) λέγουσι· ἔστι δὲ ὕρνεον. Ὁ δὲ Ἀντίγονος τῶν ἀλκυνῶν τοὺς ἄρσενας κηρύλους φησί.**

Schol. Av. 299 (Suid.). *Ὅστις ἔστι κηρύλος (leg. κεῖρυλος). Εὐφρόνιος φησὶ τοὺς Λωρικεῖς λέγειν (παροξυτόνως διὰ τοῦ ἥ κηρύλον ὥς παρ' Ἀλκμᾶνι addo) || βάλε δὴ βάλε (βάλλε δὲ V) κηρύλος εἶν' ||, τοὺς δὲ*

68. *Er. Et. M. 682, 52 (Herod. II 295.) Ποῖ κῆχος· ζήτει καὶ (εἰς ϑ) τοῦτο || Ποῖ κῆχος; εἰς τὸν οὐρανόν || καὶ Ἀριστοφάνους || Ποῖ κῆχος; εὐθὺ (Valek. εὐθύς cod.) Σικελίας || καὶ παρὰ Φερεκράτει || Ποῖ κῆχος ||, καὶ αἰ (Lentz, εἰ cod.) μὲν παρεξηγμένον εὐρήσεις τὸ ποῖ τῷ κῆχος. Ἐρατοσθένους δὲ λαμβάνει ἐκ ταύτης τῆς συντάξεως· ποῦ ἑγγὺς καὶ εἰς τίνα τόπον; ποῦ ἄγχος, ποῦ κῆχος. Τὸ πῆ κῆ. Πῆ (leg. κῆ) ἐγγύς, πῆ (leg. κῆ) ἄγχος, ὅπερ ἔστιν ἐν τῷ ἔναγχος, κῆγχος (κῆχος cod.), ἑλλείψει (ἑλλειψις cod.) ἄρα τοῦ γ κῆχος. Ἄγχος ἔχει αὐτὸ ἐν τῷ ἔναγχος. Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν.*

Phot. Ποῖ (κ)ῆχος. Ποῖ γῆς (ἑγγὺς cod.), εἰς τίνα τόπον. Ἐρατοσθένους δὲ τὸ ἐγγύς. Cf. Hes. s. Ποῖ κῆχος.

Hes. Ποῦ κῆχος. (Πῆ γῆς, ὡς τίνα τόπον uidentur ad glossam ποῖ κ. pertinere) καὶ ποῦ (τοῦ cod.) ἄγχι.

Hes. Κῆχος. Τόπος. Καὶ ποῖ κῆχος, ποῖ γῆς. Ἄλλοι κῆγχος. Et. M. 512, 23. Cramer, A. Ox. I 344, 27. Bernhardt (frag. XXXV) explicatio κῆναχος (α κῆνος) κῆγχος, i. e. κείθι, sensu cassa est. Frag. com. II 350. Lobeck path. II 262. Schmidt. p. 59.

69. *Em. Phot. Κίλλεϊα.* Πρὸς τῷ Ὑμηττῷ δασύ. Οἱ δὲ κρήνην. Καλλίστρατος δὲ ἄγριον λάχανον τραχύ. Εὐφρόνιος δὲ τὰ ἀκανθώδη τῶν ἐρίων (σελίνων Nbr.)

Hes. Κίλλεϊα. Εἰδός τι λάχανου. Ἡ ἀκάνθαι τῶν ἐρίων. Ἡ πηγὴ, ἢ κρήνη. Ἡ ὄρος τῆς Ἀττικῆς. Χωρίον δασύ, ὅπερ διαφόρως προσγορεύουσιν, οἱ μὲν Κάλλιον,

οἱ δὲ Κυλίαν, ἄλλοι Κύλλ(ο)ν πέραν. Non concoquo. Uidentur a Diogeniano diuersa commixta esse. Cf. Phot. Hes. s. v. Κύλλου πήραν, Hes. s. Καλιήν; Theognost. 101, 17. Frag. com. II 79. 1058.

70. *Er. Schol. Pac. 48.* Τὴν σπατὶλην ἐσθίει. Ἀντὶ τοῦ ἡσθιεν· ἀποθανὼν γὰρ ἦν ὁ Κλέων. — Ἄλλως. — Πῶς δὲ ἡσθιεν ὁ Κλέων ἤδη τεθνηκώς; Ἐρατοσθένους γὰρ ἐπὶ Θοράκης τὸν θάνατον Βρασίδου καὶ Κλέωνος ὀκτὼ μηνὶ προγεγονέναι φησί.

Schol. Pac. 270 Ὁ βυρσοπώλης. Τοῦτο αἰνίττεται πρὸς τὸν Κλέωνα καὶ ὅτι μετὰ τὴν Κλέωνος τελευτὴν εἰσῆχται τὸ δρᾶμα· ἥδη γὰρ τεθνήκει (τέθνηκεν V).

Schol. Pac. 283. — Καὶ γὰρ εἰς συμμαχίαν πεμφθεὶς δ Βρασίδας ἐπὶ Θράκην κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον Κλέωνι τελευτᾷ. Cf. schol. Pac. 282. 284. Conuenit igitur Eratosthenes cum Androtione schol. Nub. 549. Ibi quod traditur Cleonem sub Ameinia archonte mortuum esse ex Eratosthenis temporum definitione ortum est. Retro enim numeratis octo mensibus ab ineunte Elaphebolione si quis neglegebat annum fuisse intercalarium, ad initium fere anni Attici deducebatur.

71. Em. Schol. Av. 973. (Suid.). Οὐδέτι Κολαινίς. Παρὰ τὴν τῆς φωνῆς (π. τῶν φωνῶν V) ὁμοιότητα Ἀρτέμιδι ἐπώνυμον ἢ Κολαινίς. Μεταγένης δὲ ἐν Ἀῤῥαῖς || Τίς ἢ Κολαινίς Ἀρτεμις; ἱερεὺς γὰρ ὢν τετύχηκα τῆς Κολαινίδος. Frag. com. II 752. || Φησὶ δὲ Ἑλλάνικος Κόλαινον Ἐρμοῦ ἀπόγονον ἐκ μαντείου ἱερὸν ἰδρύσασθαι Κολαινίδος Ἀρτέμιδος. Καὶ Φανόδημος ἐν τῇ δ'. Εὐφρόνιος δὲ φησιν, ὅτι ἐν Ἀμαρύνθῳ (Ἀμαράνθῳ V) ἢ Κολαινίς διὰ τὸ τὸν Ἀγαμέμνονα θῦσαι αὐτῇ ἐκεῖ κριὸν (Dobr. ἐκ τοῦ κηροῦ cod.) κόλον. Ἐπὶ ταύτης δὲ Καλλίμαχος (frag. 76) λέγει || Τὴν ὠγαμέμνων, ὥς δ μῦθος, εἶσατο, τῇ καὶ λίπουρα καὶ μόνωπα θύεται. || Τοῦτο δὲ μήποτε ἰσχεδίασται.

Cf. Theognis. 11 Pausan. I 31, 5. Bursian. geogr. gr. I 347, 1. Dondorf, D. Jonier auf Eub. p. 24, 8.

72. Em. Schol. Vesp. 675. Κόννου ψῆφον. Κόννος κιθαρωδὸς ἦν ἐνεὸς (Mein. νέος cod.). Ἔστι δὲ παροιμία ἐπὶ τῶν μηδεν(ός) ἀξίων. Καλλίστρατος (δὲ παροιμίαν φησὶ om. V) Κόννου θροῖον, παρ' ἣν (οἷ V) παίζει. Εὐφρόνιος δὲ ὅτι ἐλέχθη διὰ τὸ ἡλίθιον (Mein. ἡδύν cod.) τινα τὸν Κόννον εἶναι. Οἱ δὲ Κόννον λέγουσι (λέγεσθαι V) τὸν κιθαριστήν. Μήποτε δὲ οὐδὲ ὅλως ἔστι Κόννος, ἀλλὰ Κόννας, δν προενεγκτέον (οὐδὲ προενεγκτέον ἀλλ' ἐπὶ βαρὺ V) ὥς Μίδας. Κόννου ψῆφος οἶον τὸ μηδέν. Ἄλλως. Κόννος, εὐτελής. Κόννος γὰρ τὰ

πατρῷα κατέφαγε καὶ πένης ἦν. Ψῆφον δὲ εἶπε διὰ τὸ περὶ δικαστοῦ λέγειν.

Suid. Κόννον ψῆφον. Ἐπὶ τῶν οὐδενὸς ἀξίων. Ὁ δὲ Κόννος λυρωδὸς ἦν, ὡς τινὲς φασιν, τῶν ἀφώνων. Ὡς δὲ τινες κιθαρωδός.

Hes. Κόννον ψῆφον. Παροιμία ἐπὶ τῶν μηδενὸς ἀξίων. Cf. Mein. hist. crit. 202.

73. *L. (*Eu.) Schol. Nub. 23. (Suid.) Τὸν κοππατίαν. — Τινὲς δὲ κοππατίαν ἐξηγήσαντο τὸν κόπτοντα καὶ κοιλαίνοντα (κολάζοντα V) ταῖς δπλαῖς τὸ ἔδαφος, οὐ δεόντως (Suid. οὐδὲν ὄντως cod.) ὑποτιθέμενοι. Hanc explicationem ad antiquum interpretem referendam esse et ipsa interpretandi ratio docere uidetur et aoristi forma ἐξηγήσαντο. Utrum Lycophroni an Euphronio tribuenda sit dubito.

74. L. Er. Schol. Vesp. 239. (Suid.) Τοῦ κορχόρου. Πρὸς τὸν Λυκόφρονα, κόρχορον λέγοντα ἰχθυόδιον τι (ὡς τὸν ἵππουρον add. Suid.). Ἠπάτηται δὲ, ὡς φησιν Ἐρατοσθένης. Ἔστι γὰρ λάχανόν τι ἄγριον καὶ εὐτελὲς ἐν Πελοποννήσῳ, ὡς καὶ ἡ παροιμία || Καὶ κόρχορος ἐν λαχάνοισι. | Hes. Κόρχορος. Εἶδος ἰχθύος. Ἡ λάχανον ἄγριον. Cf. ibid. s. Κόρχορον. Theophr. H. Pl. VII 7, 2. Hephaest. ed. Gaisf.² p. 51, 5. Zenob. IV 57. Bernh. frag. XV. Schmidt, Did. 44.

75. Er. Pseudodidym. περὶ τῶν ἀπορουμένων παρὰ Πλάτωνι λέξεων (Miller Misc. p. 400) Ἐπὶ κόρρης. Οἱ μὲν τὸ κατὰ κεφαλὴν τύπτεσθαι· τῶν γὰρ Ἰώνων, ὡς φησιν Ἐρατοσθένης, τὴν κεφαλὴν καλούντων κόρσην, οἱ Ἀθηναῖοι καθάπερ μυρρίνην τὴν μυρσίνην καὶ τὰ ὅμοια, κόρρην τὴν κεφαλὴν ὠνόμασαν, ὡς Πλάτων ἐν Γοργία (486 C) καὶ Δημοσθένος ἐν τῷ κατὰ Μειδίου (562, 9). Οἱ δὲ τὸ ἐπὶ κόρρης ἐξηγοῦνται τὸ εἰς τοὺς γνάθους τύπτεσθαι, ὡς Ὑπερ(ε)ίδης ἐν τῷ κατὰ Δωροθέου — καὶ Φερεκράτης || Ὁ δ' Ἀχιλεὺς εὖ πως ἐπὶ κόρρης αὐτὸν | ἐπάταξεν, ὥστε πῦρ ἀπέλαμψεν ἐκ τῶν

(ἀπολάμψαι τῶν Miller) γνάθων. || Deest Pherecratis fragmentum apud editores cf. Mein. IV 623.

Et. M. 529, 40 (Et. Gud. 303, 32). — Καὶ κατὰ κόρρης λέγεται τὸ τὴν σιαγὸνα πληῖσαι. Ὁ δὲ Ἐρατοσθένης ἀπυσαν (Sylb. ἄπυσαν cod.) τὴν τῆς κεφαλῆς πληγὴν. Κόρρη γὰρ τὴν κεφαλὴν λέγεσθαι φησί. Μεταβεβλήσθαι δὲ τὸ σ εἰς τὸ ρ Ἀττικῶς, ὥς ἐπὶ τῆς μυρσίνης καὶ τοῦ ταρροῦ. Ἔστι γὰρ μυρσίνη καὶ ταρσός. Cf. B. An. 255, 8. Et. M. 360, 34.

Eust. 947, 26. Ἡ δὲ κόρρη ὅτι καὶ κόρρη λέγεται ἰκανῶς ἔγνωσται ἀλλαχοῦ. Ἀφ' οὗ καὶ κατὰ κόρρης καὶ ἐπὶ κόρρης δὲ κατὰ Ἀἴλιον Διονύσιον πληγὴ [τυχόν] ἢ ῥάπισμα λέγεται τὸ εἰς σιαγὸνα καὶ κρόταφον (τυχόν). Κόρρη δὲ φησι καὶ κόρρη Ἀττικοὶ τὴν ὅλην κεφαλὴν σὺν τῷ αὐχένι λέγουσι. Cf. Eust. 701, 2. Suid. s. Ἐπὶ κ.

Eust. 492, 36. Ἀπὸ δὲ γε τῆς κόρρης γίνεται καὶ ἡ κόρρη τροπῇ τοῦ σ εἰς ρ. Ὅμοίως τὸ πυρρός πυρρός, ταρσός ταρρός, καὶ τὸ κατὰ κόρρης δὲ τῆς τινὰ τὸ κατὰ κόρρης ἔστι κροτάφου ἔστι. Παρ' Ἀττικοῖς δὲ κόρρη ἡ γνάθος.

Poll. II 40. Τοὺς δὲ κροτάφους ἔνιοι καὶ κόρρας καλοῦσιν. Καὶ τοῦτο εἶναι τὸ ἐπὶ κόρρης παίειν.

Cf. Hes. Κατὰ κόρρης. Κόρρη. Κόρραι. Herodian. I 340, 20. I 123, 8. II 378, 3. Bachm. Anecd. I 230, 15. Schol. Theocr. XIV 34. Schol. Dem. IX 573, 23 Dind.

76. *L. Athen. XI 478 b. Κότυλος. -- Διόδωρος δ' ἐν τῷ πρὸς Ἀνδόφρονα παρὰ Σικυωνίοις καὶ Ταραντίνοις ἐπιπολάζειν φησί τὸ ἔκπωμα, εἶναι δὲ αὐτὸ λουτηρίῳ ὁμοῦ βαθεῖ.

Cf. ibid. 478, e. Κοτύλη. — Διόδωρος δὲ τὸν παρὰ τισὶ κότυλον κοτύλην ὠνομακέναι τὸν ποιητὴν || Πύρρον καὶ κοτύλην ρ 12 ||, ὃν κύλικα μὲν οὐκ εἶναι, οὐ γὰρ ἔχειν (δύο addo) ὦτα, παραπλήσιον δ' ὑπάρχειν λουτηρίῳ βαθεῖ, ποτηρίου δὲ εἶδος εἶναι. Δύνασθαι δὲ καὶ τὸν παρὰ τοῖς Αἰτωλοῖς καὶ τισὶ τῶν Ἰώνων λεγόμενον κότυλον, ὃν ὅμοιον ὄντα τῶν προειρημένων ἐν οὗς ἔχειν. (Athenaeum compilavit Eust. 1282.)

Probabile igitur est Lycophronem explicasse κότυλον εἶναι κύ-
λικα. Cf. Poll. VI 96. 99. de Diodoro cf. p. 5.

77. *Eu. Schol. Av. 1403.* Τὸν κυκλιοδιδάσκαλον.
Ἀντὶ τοῦ διθυραμβοποιόν. Εἴρηται γὰρ ὅτι ἐγκύκλια διδάσ-
κουσιν (schol. Nub. 333). Ἀντίπατρος δὲ καὶ (ἀντὶ πατρὸς
ὡς V) Εὐφρόνιος ἐν τοῖς ὑπομνήμασί φασι τοὺς κυκλίους χο-
ροὺς στήσαι πρῶτον Ἀἴσον (λέγον V λαγὸν Ald.) τὸν Ἑρμιονέα,
οἱ δὲ ἀρχαιότεροι Ἑλλάνικος καὶ Δικαίραρχος Ἀρίονα τὸν Μη-
θυναῖον, Δικαίραρχος (Ἀήμαρχος V Ald.) μὲν ἐν τῷ περὶ
Διονυσιακῶν ἀγώνων, Ἑλλάνικος δὲ ἐν τοῖς Καρνεονίκαις (Müller.
Καρναϊκοῖς V, Κραναϊκοῖς rel.).

Suid. Κυκλιοδιδάσκαλος. Πρῶτος Λάσος ὁ Ἑρμιονεὺς
τοὺς κυκλίους χοροὺς ἔστησε.

Clem. Al. Stromat. I 365 P. Μέλος τε αὖ πρῶτος περι-
έθηκε τοῖς ποιήμασι καὶ τοὺς Λακεδαιμονίων νόμους ἐμελε-
ποίησε Τέρπανδρος ὁ Ἀντισσαῖος, διθυράμβον δὲ ἐπενόησεν
Λάσος Ἑρμιονεὺς, ὕμνον Στησίχορος Ἱμεραῖος.

78. *Eu. Schol. Av. 1379.* (Suid.) Τί δεῦρο πόδα σὺ
κυλλόν. — Καὶ Εὐφρόνιος μὲν χωλὸν εἶναι τὸν Κινησίαν
φησίν. Ἡ τάχα (παχὸν V), ἐπεὶ πολλάκις ἐστὶ παρ' αὐτοῖς
ποδὶ κούφῳ ἢ ποδὶ λευκῷ ἢ πόδα τιθεῖς, ἢ τι τοιοῦτον, τὸ
κυλλόν (τὸν κυλλόν V) προσέθηκεν. Ἄλλως. Αἰδύμος μὲν
κύκλον, ἐπεὶ κυκλίων ἄσμάτων ποιητὴς ἐστὶ, κυλλὸν δέ, ἐπεὶ
χωλὸς ἐστὶ. Εἴρηται δὲ περὶ αὐτοῦ ἐν Βατράχοις (1437). Ὁ
δὲ Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς Διδασκαλίαις δύο φησὶ γεγονέναι. |
Σύμμαχος οὕτως· Εὐφρόνιος, ἐπειδὴ χωλὸς (sic Ald.) ἦν
ὁ Κινησίης. Τοῦτο δὲ οὐκ ἔστιν εὐρεῖν. Ἄλλ' ἐπειδὴ πολὺ
(om. V) παρ' αὐτοῖς ἐστὶ τὸ ποδὶ λευκῷ καὶ ποδὶ κούφῳ καὶ
πόδα τιθεῖς ἢ τι τοιοῦτον, τὸ κυλλὸν προσέθηκεν. Cf. frag. 141.

79. *Er. Schol. Vesp. 1032.*
Κύννης. Κύννα (om. V)
πόρρη. || Μετὰ Κύνναν καὶ
(Σαλαβακχῷ om. V). || Ἐρατος-

Schol. Pac. 755. Οὗ δεινό-
ταται. Ἐρατοσθένους ἀγνοήσας
τὰ κατὰ τὴν Κύνναν κυνὸς
γράφει || Κυνὸς ὡς ἀκτῖνες

θένην (Ἐρατοσθένης V. R.) δὲ ἀγνοήσαντα (ἡγνόησεν R.) τὴν Κύνναν (Κύνα V) ὅτι πόρνη, οἱ μὲν τινες προσφέρεσθαι φασὶ κυνὸς ὡς ἐπ' ἀναιδοῦς (Valck. Ἐπιμενίδης cod.), οἱ δὲ πυρός· οὐκ εἶ. Θέλων οὖν παραβαλεῖν τὸν Κλέωνα κυνὶ (Τῇ δὲ κυνῇ παρέβαλε τὸν V) διὰ τὸ ἀναιδὲς ἐτέρως ἐσχημάτισεν.

Κύνναν καὶ Σαλαβακχῶ || . Merito Bernh. (frag. XX) Eratosthenem defendit. Exposuit Eratosthenes pro exspectato πυρός (Ilias A 104) positum esse Κύννης, hoc autem uerbo ad κυνὸς alludi, quo significetur impudentia Cleonis. Fort. ad eundem pertinet schol. Eq. 416.

ἐλαμπον[το] ||. Κύννα δὲ καὶ Σαλαβακχῶ πόρνη Ἀθήνησι. Ἄλλως. Τὴν ἀναίδειαν αὐτοῦ καὶ τὴν τραχύτητα τῶν τρόπων δείκνυσι διὰ τῶν ὀψεων, ὡς καὶ Ὅμηρος (A 104) || Ὅσσε δὲ (οἱ om. V) πυρὶ λαμπετόωντι (εἴκτην om. V) ||. Τῆς δὲ Κύννης μέμνηται καὶ ἐν τοῖς Ἰππεῦσι λέγων || Καὶ

80. Er. Et. M. 547, 50. Κύρβεις. — Ἐρατοσθένης (δὲ) τριγώνους αὐτὰς φησὶν εἶναι, οὐ τετραγώνους. Ἀριστοφάνης δὲ ὁμοίως εἶναι τοῖς ἄξοσι, πλὴν ὅτι οἱ μὲν ἄξονες νόμους, αἱ δὲ κύρβεις οὐσίας ἔχουσιν.

Phot. Κύρβεις. Τρίγωνοι ἄξονες ἢ πίνακες ἔχοντες τοὺς πολιτικοὺς νόμους καὶ τὰς δημοσίας ἀναγραφάς.

Schol. Apoll. Rhod. A 280. Κύρβιας. Κύρβεις λέγουσιν, ὡς Ἐρατοσθένης, τοὺς ἄξοντας καλουμένους Ἀθήνησιν ἐν οἷς οἱ νόμοι περιέχονται.

Hes. Κύρβις. Στήλη τρίγωνος, ἢ ξύλινος ἄξων, ἐν ᾧ τὸ παλαιὸν οἱ νόμοι ἐγράφοντο.

Harpoer. p. 24, 5 (Bekk.). Οἱ Σόλωνος νόμοι ἐν ξυλίνοις ἦσαν ἄξοσι γεγραμμένοι· — ἦσαν δὲ, ὡς φησι Πολέμων ἐν τοῖς πρὸς Ἐρατοσθένην τετραγώνοι τὸ σχῆμα, διασώζονται δὲ ἐν τῷ Πρυτανεῖῳ γεγραμμένοι κατὰ πάντα τὰ μέρη. Ποιοῦσι δὲ ἐνίοτε φαντασίαν τρίγωνον, ὅταν ἐπὶ τὸ στενὸν κλιθῶσι τῆς γωνίας.

Cf. Poll. VIII 128. B. An. 274, 24. Schol. Plat. p. 373. Bekk. Cram. An. Ox. I 221. II 455. Timaeum p. 91 (Ruhnke). Tretz. chil. XII 349. Ammon. p. 18. Zonar. Schol. Av. 1354.

Nub. 448 Suid. Bernh. frag. XII. Mein. Anal. Al. 42. Wachsmuth, Stdt. Athen. I 535, 1. Nauck, Arist. Byz. 219. Preller, Pol. 87 seq. Schmidt, Did. 59.

81. *L. Er.* Schol. Pac. 199. (Suid.) *Κύτταρον*. — *Αν-κόφρονά φησιν Ἐρατοσθένης τὸ(ν) κύτταρον λέγειν, ἐν ᾧ αἱ φηγοὶ ἐγκάθονται. Οὐκ ὁρθῶς. Κυττάρους γὰρ καλοῦσι τὰς τῶν κηρίων καὶ σφηκίων (sic V) κατατρήσεις, ὡς καὶ ἐν τοῖς Σφηξίν (1111) εἶρηκεν || Ὡςπερ οἱ σκώληκες ἐν τοῖς κυττάροις κινούμενοι. || Θεόφραστος δὲ (H. Pl. III 3, 8) κυρίως λέγει προάνθησιν τινα τῆς πεύκης καὶ τῆς πίτυος, ἥτις ἐστὶν ὥσπερ στάχυς μικρὸς ἐκ μεγάλων πυρήνων (Phot. πυρῶν libr.), ξηραίνόμενος δὲ θυλακοῦται καὶ ἀποπίπτει. Οἷον (Suid.) οὐδὲν ἀγγειῶδες. Κ. τ. λ.*

Phot. *Κύτταρος*. Οἱ μὲν ἀπέδωκαν, ἐν ᾧ αἱ φηγοὶ (Nbr. σφηκία cod.) ἐγκάθονται. *Μάχεται δ' αὐτοῖς τὸ τοῦ Ἀριστοφάνους ἐν Σφηξίν (1111) || Ὡςπερ οἱ σκώληκες ἐν τοῖς κυττάροις κινούμενοι. || Ἔοικεν δὲ ἐπὶ τῶν ἀγγειῶδων τίθεσθαι. Τοῦτο δὲ καὶ Ἀριστοτέλης ἀποδέδωκε. Θεόφραστος δὲ προάνθησιν τινα τῆς πεύκης καὶ τῆς πίτυος κύτταρον προσυγορεύει· τοῦτο δὲ ἐστὶν ὥσπερ ὁ στάχυς μικρὸς ἐκ μεγάλων πυρήνων. Ξηραίνόμενος δὲ θυλακοῦται καὶ ἀποπίπτει.*

Schol. Thesm. 516. (*Κύτταρον*). Θεόφραστος . . . ἀπινων φησὶ τῆς πίτυος καὶ τῆς πεύκης. Ἐρατοσθένης (δὲ) ἀγγεῖον τοῦ σφηκὸς ἢ τῆς μελίσσης, ὅπου οἱ σκώληκες ἔνεισι (ἔπεισι libr.) — Ἄλλως. *Κύτταρος* καλεῖται τὰ κοιλώματα τῶν μελικήρων (Schneid. μελικηρίδων cod.). Ὅμοίως δὲ καὶ τὸ πῶμα (Suid. σῶμα cod.) τῆς βαλάνου, ὅπου ἐγκάθεται ἡ βάλανος, περὶ νῦν ἀκουστέον· περὶ γὰρ αἰδοίου λέγει. Cf. schol. Vesp. 1111. Hes. s. v. *Κύπαρος*. *Κύτταροι*. Phot. s. *Κύτταρος*. *Κύτταροι*. Poll. I 254. VII 147. Om. Bernh. Schmidt, Did. p. 45. Ceterum utrumque uerum esse docet Theophr. H. Pl. IV 8, 7.

82. *Er. Athen. XI 499 e. De Lagena* — Ἐρατοσθέ-
νης δέ φησι λέγεσθαι (καὶ addo) τὴν πέτασον καὶ τὴν στάμιον
ὑπὸ τινων. Πέτασον corruptum nidetur. Nescio an antiquitas
iuxta formam τὸ πέταχον ὃ ἡ πέταχος exstiterit. Bernh.
frag. LI.

83. *Eu. Schol. Av. 1563. Πρὸς τὸ λαῖμα τῆς κα-*
μήλου. Εὐφρόνιος, τὸν λαιμόν. Καὶ γὰρ προείρηκεν || Ἦς λαι-
μοὺς τεμὼν ||. Οἱ δὲ ὅτι τὸ αἷμα. Παραπεποίηκε δὲ παρὰ
τὸ(ν) λαιμόν. κ. τ. λ.

84. *Hes. Λακκό[σ]πεδα. Τοῦ σκελετοῦ. (Εὐφρόνιος)*
φησιν διαχυλασθέντος ὄσχευ (leg. διαχυλασθέν τὸ ὄσχεον) καὶ
τῶν διδύμων κρεμασθέντων καλεῖσθαι λακ(κ)ό[σ]πεδα (-ον?).
Τοὺς δὲ διὰ παντὸς καθειμένον ἔχοντας αὐτὸ λακ(κ)οσχέας,
[Εὐφρόνιος] ἐπεὶ ὄσχεα (leg. ὄσχεα sive ὄσχεον) λέγεται τὸ
ἀγγεῖον, ὅπου οἱ δίδυμοι ἐμβέβληνται. Ἀπὸ μέρους τὸ μῦθον.
Οὐκ ἐδ. Φασὶ γὰρ τοῦ ὄσχευ πάντοθεν καθειμένου λακκο-
σχέας προσαγορεύεσθαι τοὺς τοιοῦτους. Non omnia intellego.
Emendare conatus sum ex Polluce II 172 Euphronii doctrinam
prodente (sc. ex Didymo) Τὸ δὲ τῶν ὄρχεων ἢ διδύμων ἀγγεῖον
ὄσχεον, ὃ τὸ χαλῶμενον λα(κ)κόπεδον. Τὸν δὲ ἀεὶ χαλαρῶ τούτῳ
κεχρημένον λα(κ)κοσχέαν Ἀθηναῖοι καλοῦσιν.

Phot. Λακκοσχέας. Τοὺς καθειμένον ἔχοντας τὸν ὄσχεον,
ὃ ἔστι τῶν διδύμων ἀγγεῖον.

Ibid. Λακκοσχεῶν. Μαλακῶν. Ibid. Λακ(κ)όπεδον. Τοὺς
ὄρχεις. Οὕτως Ἀρισταγόρας (Mein. h. cr. 220 Ἀνταγόρας
cod.). Schmidtium (p. 295) falsum esse proponentem pro
λακκό[σ]πεδα λακκόσπεα a πέος, σπέος docent Poll. Phot. l. c.
Est uocabulum quale ὄρχίπεδον.

85. *L. Athen. XI 485 d. Ἀμερίας δέ φησι τὴν οἶνο-*
χόην λεπαστὴν καλεῖσθαι. Ἀριστοφάνης δὲ καὶ Ἀπολλόδω-
ρος γένος εἶναι κύλικος. Φερεκράτης Κραπατάλοισ || Τῶν θεα-
τῶν δ' ὅστις (ἂν) διψῇ, λεπαστὴν λαψάμενος μεστήν ἐκχαρῶδίσαι
Bergk comment. p. 301. Mein. frag. com. II 294. || — Ἀν-

κόφρων δ' ἐν τῷ ἐνάτῳ περὶ κωμωδίας παραθέμενος τὸ Φερεκράτους καὶ αὐτὸς εἶναι φησι γένος κύλικος τὴν λεπαστήν. Ex Athenaeo Eust. 1246, 30 pendere uidetur. Phot. *Λεπασταί*. *Κύλικές* τινες οὕτως ἐκαλοῦντο. Κρατῖνος.

Hes. *Λεπαστή*. *Κύλιξ*. Ibid. *Λεπαστίς* (-ής Nauck.) *Οἶνοχόη*. Καὶ εἶδος κύλικος. Cf. schol. Pac. 916. Suid. Poll. X 75. Nauck, Arist. Byz. 220. Heyne, Apollod. IV 1167. Schmidt, Did. 54.

86. *Eu. Schol. Av. 1406. (Suid.). *Λεωτροφίδη* (-η cod.). Ἐπειδὴ καὶ οὗτος τῶν σφόδρα λεπτῶν. Ἡ ὅτι καὶ οὗτος διθυραμβοποιὸς κοῦφος. — Τινές (δὲ om. V) ὅτι κοῦφος καὶ χλωρὸς ἦν, ὥς ζοικέναι ὄρνιθι. Θεόπομπος δὲ κ. τ. λ. Cf. frag. 141.

87. Eu. Schol. Vesp. 606. Ὅταν οἴκαδ' ἴω. Ὅτι παλαιὰ ἡ διὰ γυναικῶν τημελία, καὶ οὕτως ἐτημέλουν τοὺς πατέρας καὶ γέροντας, ὥστε μετὰ τὸ νύπαι ἀλείφειν τοὺς πόδας. Εὐφρόνιος δὲ καὶ τοὺς παρ' Ὀμήρῳ λιπαροὺς πόδας οὕτως ἀποδιδόναι τινάς φησι. Cf. schol. Plut. 616 (Junt.).

Hes. *Λιπαροῖσι πόδες*(σ)ι — ἡ οὕτω κυρίως ἔφη, ἐπειδὴ ἡλείφοντο τοὺς πόδας οἱ ἀρχαῖοι πρὶν ὑποδήσασθαι. Cf. ibid. s. v. *Λιπαροὶ πόδες*.

Schol. Ξ 186. *Λιπαροῖσιν*. Τινές ἀλληλιμμένοις. Cf. schol. B. 44.

88. *Eu. Schol. Ach. 742. *Λωριεῖς* δὲ θῆλυ λέγουσι τὴν λιμόν. Et. M. 566, 10. Ἰστέον ὅτι παρὰ μὲν τοῖς Ἀθηναίοις ἀρσενικῶς λέγεται ὁ λιμός. Παρὰ δὲ τοῖς Λωριεῦσι θηλυκῶς ἡ λιμός. Cf. frag. 31.

89. Er. Harpocrat. 53, 4 Bekk. *Δεκάζων*. — Ἐρατοσθένης δὲ ἐν ταῖς περὶ τῆς ἀρχαίας κωμωδίας, πόθεν τὸ πρᾶγμα εἴρηται, δηλοῖ οὕτω λέγων· *Δύκος* ἐστὶν ἥρως πρὸς τοῖς ἐν Ἀθήναις δικαστηρίοις, τοῦ θηρίου μορφὴν ἔχων, πρὸς δὲ οἱ δωροδοκοῦντες κατὰ δέκα γιγνόμενοι συνεστρέφοντο (var. lect. ἀνιστρέφοντο), ὅθεν εἴρηται *Δύκου δεκάς*.

Phot. *Λύκον δεκάς*. Ἦρωσ πρὸς τοῖς Ἀθήνησι δικασ-
τηρίοις τῶν θηρίων μορφὰς ἔχων, πρὸς δὲ οἱ δωροδοκοῦντες
κατὰ δέκα συνεστρέφοντο. Cf. *ibid.* s. v. ἡ *Λύκον δεκάς*.
Hes. *Λύκον δεκάς*. Zenob. V 2. Apostol. VIII 49. X 93.
Schol. Vesp. 389. B. An. 236, 3. Bachm. An. I 190, 21.
Et. M. 254, 28. Hes. s. *Δεκάζων*. *Δεκάζειν*. *Δεκάζεσθαι*.
Poll. VIII 121. Tim. p. 46. Suid. De re obscura cf. Meier-
Schoem. Att. Pr. 150. Bernh. frag. XVI. Did. p. 57.

90. *L. *Er. Schol. Ach.
689 (Suid.) *Μασταρύζει*.
Συνέλκει καὶ συνάγει τὰ χεῖλη.
*Ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ὑποτι-
θείων παιδῶν, ἃ τὸν μαστὸν
ἔλκοντα τῷ στόματι συνάγει
τὰ χεῖλη*.

Phot. *Μασταρύζειν*. Τὸ κα-
κῶς μασθᾶσθαι. *Κυρηναῖοι*.
Eust. 1496, 15. *Αἴλιος δὲ
Διονύσιος καὶ μασταρύζειν τὸ
κακῶς μασθᾶσθαι καὶ βλαχι-
κῶς*.

Cf. p. 19.

Haec si iure Eratostheni tribuuntur, uide ne apud Hes.
Μασταρύζειν. *Μαστιγᾶσθαι*. *Καὶ τρέμειν*. Ἡ σφοδρῶς ἢ κα-
κῶς μασθᾶσθαι interpretatio *τρέμειν* Lycophroni debeatur ex
Aristophanis uerbis (Ach. 689) ὑπὸ γήρωσ collecta. Cf. Phot.
Μασταρύζει. *Τρέμει*. *Ἀγωνιᾷ*.

91. Er. Harpocr. 125, 7. B. Ἐρατοσθένης δ' ἐν τοῖς
περὶ κωμῳδίας γησὶν οὕτως· νόμον ὄντος μὴ μεῖον εἰσάγειν
ὠρισμένου τινός, ἐπισκώπτοντες μετὰ παιδιᾶς πάντα τὸν εἰσά-
γοντα μεῖον ἔφασαν εἰσάγειν, ὅθεν τὸ μὲν ἱερεῖον μεῖον προσ-
ηγορεύθη, μειαγωγὸς δὲ ὁ εἰσάγων.

Phot. *Μεῖον*. Τὸ ὑπὲρ τῶν ἐγγραφομένων παιδῶν εἰς τοὺς
φράτορας θυόμενον ἱερεῖον, οὐ μεῖον (Nbr. *μεῖζον* cod.) ἀπο-
δεδειγμένου τινὸς σταθμοῦ· ᾧ ἐπεφθέγγοντο οἱ φράτορες εἰ
καὶ μεῖζον εἶη, ὅτι μεῖον. *Καὶ μειαγωγὸς ὁ τοῦτο παρέχων*.

Cf. B. A. 279, 8. Hes. s. *Μειαγωγός*. Et. M. 533, 37.
Poll. III 53. Pertinet ad schol. Ran. 798, (Suid.), ubi vario-
rum sententiae permixtae proferuntur. Bernh. frag. XXIX.

92. *Er.* *Athen.* II 41 d. — Ἱθρηναῖοι δὲ μετὰ κερας καλοῦσι τὸ χλιαρόν, ὡς Ἐρατοσθένης φησὶν [ὑδαρῇ φησὶ καὶ μετὰ κερας]. *Ibid.* III 123 d. Τὸ δὲ χλιαρόν ὕδωρ Ἱθρηναῖοι μετὰ κερας καλοῦσιν, ὡς Σώφιλος ἐν Ἀνδροκλεῖ, Ἀλέξις δ' ἐν Λοκροῖς — καὶ Φιλήμων ἐν Κορινθίᾳ, Ἀμφίς δ' ἐν Βαλανείῳ. Non credo Schmidtio (*Did.* p. 57) omnia haec testimonia ex Eratosthene fluxisse; est locus ad Philyllium cf. Phot. Μετὰ κερας. Τὸ εὐκρατον ἢ τὸ χλιαρόν (ψυχρόν cod.). Φιλύλλιος. Hes. Μετὰ κερας. Τὸ εὐκρατον ὕδωρ ἢ χλιαρόν. Bernh. frag. LII. Frag. com. II 866.

93. *Er.* *Harpocr.* 126, 22. Μεταλλεῖς. Λυσίας ἐν τῷ πρὸς Διοχάρη, εἰ γνήσιος. Οἱ μέταλλα ἐργαζόμενοι μεταλλεῖς ὀνομάζονται. Ἔστι δὲ καὶ ὁρᾶμα Φερεκράτους Μεταλλεῖς, ὅπερ Νικόμαχόν φησι πεποιημέναι Ἐρατοσθένης ἐν ἐβδόμῳ περὶ τῆς ἀρχαίας κωμωδίας. Cf. frag. 46.

94. *Eu.* *Schol.* Av. 997 (*Suid.*) Μέτων ἄριστος ἀστρονόμος καὶ γεωμέτρης. Τούτου ἐστὶν ὁ ἐνιαυτὸς ὁ λεγόμενος Μέτωνος. Φησὶ δὲ Καλλίστρατος ἐν Κολωνῷ ἀνάθημά τι εἶναι αὐτοῦ ἀστρολογικόν. Εὐφρόνιος δὲ ὅτι τῶν δῆμων ἦν ἐκ Κολωνοῦ. Τοῦτο μὲν οὖν (V δὲ rel.) ψεῦδος. Φιλόχορος γὰρ Λευκονοέα φησὶ αὐτόν. Τὸ δὲ τοῦ Καλλιστράτου ἄδηλον (*Wilamov.* δῆλον cod.). Ἴσως γὰρ ἦν τι καὶ ἐν Κολωνῷ· ὁ δὲ Φιλόχορος ἐν Κολωνῷ μὲν αὐτὸν οὐδὲν θεῖναι λέγει, ἐπὶ Ἀψεύδους δὲ (τοῦ add. *Dind.*) πρὸ Πυθοδώρου ἡλιοτρόπιον ἐν τῇ νῦν οὖσῃ ἐκκλησίᾳ πρὸς τῷ τέλει τῷ ἐν τῇ Πηνκί. Μήποτε οὖν τὸ χωρίον, φασὶ τινες, ἐκείνο πᾶν ᾧ περιλαμβάνεται (*Dobr.* ἐπάνω παραλαμβ. libr.) καὶ ἡ Πνύξ Κολωνός ἐστιν ὁ ἕτερος, ὁ μίσθιος (*Meurs.*, μισθός cod.) λεγόμενος, οὗ (*Sauppe*, οὕτως cod.) μέρος τι νῦν σύνηθες γέγονε [τὸ del. *Sauppe*] Κολωνὸν καλεῖν τὸ ὀπισθεν τῆς μακρᾶς στοᾶς. | Ἄλλ' οὐκ ἔστι· Μελίτη γὰρ ἅπαν ἐκείνο, ὡς ἐν τοῖς ὁρισμοῖς γέγραπται τῆς πόλεως. Ἴσως δὲ ἐν Κολωνῷ κρήνην τινὰ κατεσκεύασατο· φησὶ γοῦν (*Wilam.* φησὶν ὁ cod.) Φρύνιχος Μονοτρόπῳ || Τίς δ' ἐστὶν ὁ μετὰ ταῦθ' (ταῦτα *Suid.* ταῦτα ταῦ-

της cod.) ὁ φροντίζων; Μέτων δ' Λευκονοεύς· οἷδ' ὁ τὰς κρή-
νας ἄγων. || Καθεῖται δὲ καὶ ὁ Μονότροπος ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ
Χαβρίου (Bentl. χωρίου cod.) (ὡς add. Dobr.) εἴρηται. Cf.
Wilamov. Kydathen 167 seq. Wachsmuth stadt. Athen. I 348.
Frag. com. II 589.

95. *Er. Schol. Vesp. 1142. Μορύχου σάγματι. —
Τῶν περὶ τρυφήν ἐσπουδακόντων ὁ Μόρυχος.

Schol. Ach. 887 (Suid. s. Μόρυχος). Μορύχῳ. Ὁ Μόρυ-
χος ἐπὶ ὀψοφαγίᾳ ἐκωμωδεῖτο. Ἦν δὲ καὶ τῶν ἡδέως βιούν-
των. Τραγῳδίας δὲ ποιητῆς οὗτος. Cf. frag. 24.

96. *Er. Hes. Μυρρίνην. Οἱ μὲν μυρρίνην (leg. μυρ-
σίνην) καλοῦσι. Herod. II 552.

B. An. 578, 6. Πόρρω· — οὐκ ἀγνοῶ δὲ ὡς ἔνιοι παρὰ
πρόθεσιν τὴν πρὸς φασὶ γενεῆσθαι, ὥστε ἐν ὑπερβατῷ τοῦ
ῤ̄ γενεῆσθαι πόρρω καὶ μεταθέσει τοῦ σ̄ εἰς τὸ ῤ̄ πόρρω.
Οὐκ ἀήθως δὲ καὶ τὸ σ̄ εἰς τὸ ῤ̄ μεταπίπτει, ὡς ἡ μυρσίνη
μυρρίνη, θαρσεῖν θαρρεῖν. Cf. Orion s. πόρρω. Et. M.
683, 42. Et. Gud. 301, 23. Herod. II 383, 27. 530, 33.
572, 26. Cf. frag. 75.

97. Er. Schol. Nub. 552. — Ἐρατοσθένους δὲ φησι
Καλλίμαχον ἐγκαλεῖν ταῖς διδασκαλίαις, ὅτι φέρουσιν ὕστερον
τρίτῳ ἔτει τὸν Μαρικᾶν τῶν Νεφελῶν (cf. schol. 549, 23),
σαφῶς ἐνταῦθα εἰρημένου ὅτι πρότερον καθεῖται. Λανθάνει
δ' αὐτὸν, φησὶν, ὅτι ἐν μὲν ταῖς διδαχθείσαις οὐδὲν τοιοῦτον
εἴρηκεν, ἐν δὲ ταῖς ὕστερον διασκευασθείσαις εἰ λέγεται (leg.
λέγει), οὐδὲν ἄτοπον. Αἱ διδασκαλῖαι δὲ δῆλον ὅτι τὰς διδαχθεί-
σας φέρουσι. Πῶς δ' οὐ συνείδεν ὅτι καὶ ἐν τῷ Μαρικᾶ
προτετελεύτηκε Κλέων, ἐν δὲ ταῖς Νεφέλαις λέγεται (581) ||
Εἶτα τὸν Θεοῖσιν ἐχθρὸν βυρσοδέψην; || Om. V. R.

Ad eundem refero schol. Nub. 591. Ταῦτα δὲ ἀπὸ τῶν
προτέρων Νεφελῶν. Τότε γὰρ ἔζη ὁ Κλέων. Ἐπὶ δὲ
τούτων τέθνηκε. Καὶ γὰρ Εὐπολις μετὰ θάνατον Κλέωνος
τὸν Μαρικᾶν ἐποίησεν. Καὶ μὴν ὡς μετὰ θάνατον Κλέωνος

φαίνεται γεγραφῶς τὸ δράμα, ὅπου γε τοῦ Μαυρικᾶ Εὐπόλιδος μέμνηται, ὃς ἐδιδάχθη καθ' Ὑπερβόλου μετὰ τὸν Κλέωνος θάνατον. Ταῦτα δὲ ὡς ἔτι ζῶντος Κλέωνος λέγεται. Ἀλλ' οὐδ' ὅτι κατὰ πολλοὺς τοὺς χρόνους διεσκεύαυσε τὸ δράμα, καὶ ταῦτα μὲν οὐ πολλῷ ὕστερον, ἐν οἷς δὲ Εὐπόλιδος μέμνηται καὶ τῶν εἰς Ὑπερβόλου κωμικῶν, πολλῶν. Om. V. R. Uidetur igitur etiam hyp. VI Eratostheni deberi. Cf. schol. Ran. 569. Schol. Vesp. 1013. 1038.

Simili modo Callimachi dubitationem schol. Nub. 624 ab eo refutatam esse credendum est.

98. *L. Schol. Eq. 100 (Suid.). Καὶ νοῦδιων. — Τινὲς δὲ ὀνειδισμῶν καὶ λοιδοριῶν ἀπὸ τοῦ οἴνου καὶ τῆς μέθης. Κακῶς. Lycophroni tribuo propter temeritatem interpretationis. Posuit enim quod ex antecedentibus coniecit, non quod uocabulum significabat.

99. Eu. Schol. Nub. 1264. Ὡς σκληρὸν δαῖμον. — Εὐφρόνιος παρὰ Ξενοκλεῖ φησιν εἶναι τὸ χρυσάμπυγες (χρυσάμπυγες V χρυσάντυγες Herm.), ἔξ οὗ παραπεποιῆσθαι τὸ θραυσάντυγες τοῦτο. Ἐπεὶ (δὲ) ἐμνήσθη τοῦ πατρὸς αὐτοῦ (αὐτοῦ ἀπὸ τοῦ πατρὸς libr., v. 1261), καὶ τὰ αὐτοῦ τραγωδεῖ εἰρηκῶς || Ὡς σκληρὸν δαῖμον. || Ἔστι δὲ (καὶ) τὸ || Ὡς Παλλάς, ὡς μὲν ἀπώλεσας || Ξενοκλέους ἐκ τοῦ Αἰκυμνίου, ὡς φησιν Εὐφρόνιος, λεγόμενον ὑπὸ Ἀλκμήνης, τοῦ Αἰκυμνίου ὑπὸ Τληπόλεμον ἀνθρωπίνου· διὸ καὶ ἐπήνεγκεν αὐτὸς || Τί δαί σε Τληπόλεμός ποί' εἴργουσαι κακόν; || Nauck, frag. trag. 597. Sic fere auxilio Aldinae in restituendo loco deprauato utendum esse censeo. Quae fides sit Euphronii incertum esse uidetur cf. schol. Reg. — Ἄλλοι δὲ φασὶ ὡς Σοφοκλῆς ἐποίησεν τὸν Τληπόλεμον ταῦτα λέγοντα· — ἔοικε δὲ μᾶλλον Σοφοκλέους εἶναι ταῦτα.

Ex hoc scholio etiam schol. Nub. 1261 Euphronio reddendum est. Τῶν Καρκίνου. Ἐπεὶ τραγικῶς ἀνεφώνησε τὸ ἰὼ μοί μοι. Οἱ δὲ Καρκίνου παῖδες Ξενοκλῆς καὶ Ξενοτίμος, καὶ ὁ μὲν χορευτής, Ξενοκλῆς δὲ τραγωδίας ποιητής. Cf. schol.

Pac. 778. Vesp. 1502. Ran. 86. al. Ex quibus multa Euphronii esse apparet.

100. *Er.* Schol. Plut. 797. Οὐ γὰρ πρεπῶδες. Ἐμφασις τοῦ Ἀριστοφανείου προσώπου. Ὁ δὲ λόγος πρὸς τοὺς ἀντιτέχνους πρὸς διασυρμόν, οἱ διὰ τὸν αὐτῶν βόλον (Hemst. τῶν — ὀβόλων cod.) ἐπειρῶντο τὸν δῆμον πρὸς ἑαυτοὺς ἐπάγειν. Καὶ ἐν τοῖς Σφηξίν (58) ἐσεμνύετο, ὅτι οὐκ ἔστι παρ' αὐτῶ || Οὐτε κάρνα ἐκ φορμίδος δοῦλοι διαρίπτοντες τοῖς θεωμένοις (Vesp. 58 δοῦλῳ διαρριπτοῦντε). || Φαίνεται μέντοι τὸ τοιοῦτον οὐ διὰ τῶν χορηγῶν, ἀλλὰ δι' αὐτῶν τῶν διδασκάλων γινόμενον, ὡς Ἐρατοσθένης ἐπισημαίνεται (διὰ τῶν χορ. γενέσθαι ἀλλ' οὐ δι' — Dobr.). Cf. Schol. Vesp. 58.

101. *Er.* Schol. Nub. 967 (Suid.) Παλλάδα. Ἀρχὴ ἄσματος Φρύνιχου. Ὡς (δὲ add. Bergk.) Ἐρατοσθένης φησί, (ἄσμ. φησὶν ὡς Ἐρ. Φρυν. V) Φρύνιχος [δὲ] αὐτοῦ (leg. αὐτὸς) τούτου τοῦ ἄσματος μνημονεύει ὡς Λαμπροκλέους ὄντος· (ἔχει δὲ οὕτως addo) || Παλλάδα περσέπολιν (περσέπτολιν R.V.) κλήζω πολεμαδόκον (πολεμοδ. V) ἀγνάν, | παῖδα Διδὸς μεγάλου (δαμάσιππον om. V. R.) !.

Ἄλλως (om. V. R.) Οὕτως Ἐρατοσθένης. Φρύνιχος αὐτοῦ (leg. αὐτὸς) τούτου τοῦ ἄσματος μέμνηται ὡς Λαμπροκλέους ὄντος, τοῦ Μίδωνος υἱοῦ ἢ μαθητοῦ. Ἐχει δὲ οὕτως || Παλλάδα περσέπολιν (περσέπτολιν cod.) δεινὰν (-ην cod.) θεὸν ἐγρεκύδοιμον | ποτικλήζω πολεμαδόκον ἀγνάν, | παῖδα Διδὸς μεγάλου δαμάσιππον || , καὶ (τὰ add. Bernh.) κατὰ Λαμπροκλέα ὑποτίθῃσι κατὰ λέξιν. (δεινὰν — ποτι

del. Dind.). Sunt duo versiones eiusdem scholii; ideo errare uidetur Bergk. Poet. Lyr. III⁴ p. 555, prooemium carminis in priore scholio seruatum Phrynicho, alterum Lamprocli tribuens. Est utrumque Lamproclis. Cf. schol. Aristid. tom. III 537. Cramer, Anecd. Ox. III 353. Bernh. frag. XIV.

102. *Eu.* Schol. Plut. 385. — Ἄλλως. Πάμφιλον μὲν Καλλίστρατος καὶ Εὐφρόνιος τραγωιδῶν ποιητὴν φασὶ καὶ

διδάξαι Ἡρακλείδας. Τὰ δὲ λίαν ἐπιτετηδευμένα ὑπομνήματα διστάζει, πότερον τραγικὸς ποιητὴς (ἦν) ἢ ζωγράφος, ὃν καθηγήσασθαι φασιν Ἀπελλοῦ. Ἐν μέντοι ταῖς διδασκαλίαις πρὸ τούτων τῶν χρόνων Πάμφιλος οὐδείς φέρεται (φαίνεται V) τραγικός. Γραφὴ μέντοι ἐστὶν οἱ Ἡρακλείδαι καὶ Ἀλκμήνη καὶ Ἡρακλέους θυγάτηρ Ἀθηναίους ἱκετεύοντες, Εὐροσθέα δεδιότες, ἣτις Παμφίλου οὐκ ἔστιν, ὥς φασιν, ἀλλ' Ἀπολλοδώρον. Ὁ δὲ Πάμφιλος ὥς ἔοικε καὶ νεώτερος ἦν Ἀριστοφάνους. Cf. Suid. s. v. Διοίσει. Fuhr Mus. Rhen. V 422 seq. Uerum Welckerum uidisse puto Gr. Trag. p. 710. Cf. Brunn, Künstlergesch. II 132.

103. *Eu.* Schol. Pac. 565.

Μᾶζα καὶ πανδαισία. — Φασὶ (γὰρ om. V. R.) (πανδαισίαν), δταν (R. πᾶν rel.) δεῖπνον [ἐν ᾧ om. R.] ἕκαστος αὐτῷ κομίζων εἰς κοινὸν κατατίθεται (θήσῃ R. κατατίθεται rel.) καὶ πάντες πάντων μετέχουσι (R. V. μετέχουσι rel.). ἔλεγον, ὥς φησιν Εὐφρόνιος, ὁπότε εἰς κοινὸν κατα[τι]θέντες τὰ κομισθέντα (κωλυθέντα V) δεῖπνα πάντες ἀπέλανον (ἀπέκλαον V). Fortasse Didymus Euphronii falsam doctrinam comprobavit cf. Harpocr. 143, 24 Πανδαισία. — ἔστι μὲν τοῦνομα πολλάκις καὶ ἐν τῇ ἀρχαίᾳ κωμῳδίᾳ. Πανδαισία δὲ ἐστὶ τὸ πάντα ἔχειν ἄφθονα καὶ μηδὲν ἐλλείπειν ἐν τῇ δαιτί. Ἡ γὰρ τοῦ Διδύμου ἀπόδοσις περίεργος. Euphronii explicatio in lexicis non seruata est. Paulo diuersa traduntur schol. Ach. 1086. Cf. Becker Charicl. I 411 seq.

Schol. Vesp. 1005. Ἐπὶ

δεῖπνον, εἰς ξυμπόσιον. Ἐν ἐστὶν ἐπὶ δεῖπνον εἰς συμπόσιον. Οὕτω γὰρ ἐκάλουν, ὥστε μόνον εἶναι τὸν οἶνον κοινόν, τὰ δὲ λοιπὰ ἑαυτοῦ (leg. ἑαυτῷ) (ἕκαστον) κομίζειν οὕτω κληθέντα (τοὺς κληθέντας?). Πανθοινίαν δὲ

104. *Eu.* Schol. Av. 765. Φυσάτω πάππους. Εὐφρόνιος φησὶ πάππον ὄρνεόν τι εἶναι. Πρὸς τὸ ὄνομα οὖν παῖζει, ὅτι εἰ ἀναβάς τις πρὸς ἡμᾶς γενήσεται πάππος (πάππους V. R.), ἔξει ἀποδεικνύναι φράτορας, ὃ ἐστὶ συγγενεῖς. Οἱ γὰρ εὐθυνόμενοι ὥς ξένοι ὀφείλουσι τοὺς ἰδίους πάππους ἀποδεικνύναι

ἐκ (τὲ add. R.) φρατρίδας ἀνωθεν ὄντας. Καλλίμαχος οὐκ ἀναγράφει (Bentl. ἀναγράφω cod.) τὸν πάππον. Recte emendasse credo Bentleyum ἀναγράφει cf. schol. Av. 303, 304, 884, 1181. Schmidt, Did. 294. Hes. Πάππος· — σημαίνει δὲ καὶ ὄρνέον εἶδος.

Aelianus N. A. III 30 hinc πάππον avem sumpsisse videtur.

105. Eu. Phot. (Suid.) Παραιξορουσον (πάρεξ ὄρουσον Mein. frag. com. II 1157, παρεξόρουσον Bernh. ad Suid.). Ἀριστοφάνης Ταγηνισταῖς. Ἀπέδωκαν δὲ οἱ μὲν παιδιὰς εἰδός τι. Εὐφρόνιος δὲ παροιμιωδῶς λέγεσθαι ἐπὶ τῶν παρακελενομένων ταχέως ἤκειν ἢ ἀπαλλάττεσθαι. Cf. Apostol. XIII 87 (ubi εὐφρόνιος exstat).

106. L. *Er. Schol. Vesp. 91. Οὐδὲ πασπάλην. Ἀντὶ τοῦ οὐδὲ βραχύ. Πρὸς Λυκόφρονα δέ, ὅτι ἀδιορίστως ἀπέδωκεν ἐλάχιστόν τι. Τινὲς δὲ φασιν, ὅτι μαγνίτην? κέγχρον πασπάλην φασί.

Phot. Πασπάλη. Τὸ τυχόν. Οἱ δὲ κέγχρον. Οἱ δὲ τὰ κέγχρινα ἄλευρα. Ἰππῶναξ· πασπαληφάγον γρόμφιν.

Hes. Πασπάλη. Τὸ τυχόν. Οἱ δὲ κέγχρον. Ἡ ἄλευρα κρίθινα.

Ibid. Πάλη[ν]. Ἄλευρα. Καὶ σποδός. Τὸ λεπτότατον τοῦ ἀλεύρου. Cf. Et. M. 661, 11. 650, 4. Eust. 898, 8. Πάλη δὲ κυρίως κατὰ Αἴλιον Διονύσιον λεπτότατον ἄλευρον καὶ τέφρα. Φερεκράτης Ἰπνῳ || Ἀνέπλησα τῷ φθαλμῷ πάλης φυνῶν τὸ πῦρ frag. com. II 279 ||.

Eundem Lycophronem redolet schol. Nub. 262 Παιπάλη γενήσομαι. Ἦγουν ἀφανισθήσομαι καὶ εἰς οὐδὲν ἔλθω. Θ. Cf. Piers. ad Moer. 330. Curtius, Grundz.⁸ 271. Schmidt, Did. 53¹²⁾.

¹²⁾ Quae disputata sunt de Pisistratidis schol. Vesp. 502 cf. Lys. 619. Eq. 449. Bernh. frag. XVII ad Eratosthenis chronographica referenda esse videntur cf. Müller post Herod. Didot. p. 200.

107. *Eu. Athen. XI 495 a. c. Περίκαι. Καλλίστρατος* ἐν ὑπομνήμασι *Θρατῶν Κρατίνου* ἀποδίδωσι κύλικα. *Κράτης* δ' ἐν δευτέρῳ Ἀττικῆς διαλέκτου γράφει οὕτως. Οἱ χόες πελίκαι, καθάπερ εἵπομεν, ὠνομάζοντο. Ὁ δὲ τύπος ἦν τοῦ ἀγγείου πρότερον μὲν τοῖς παναθηναϊκοῖς ζοικῶς, ἡνίκα ἐκαλεῖτο πελίκη, ὕστερον δὲ ἔσχεν οἶνοχόης σχῆμα, οἷοί εἰσιν οἱ ἐν τῇ ἑορτῇ παρατιθέμενοι, ὁποῖους δῆποτε ὄλπας ἐκάλουν, χρώμενοι πρὸς τὴν τοῦ οἴνου ἔγχυσιν. — Σέλευκος δὲ πελίσχυναν *Βοιωτοὺς* μὲν τὴν κύλικα, *Εὐφρόνιος* δ' ἐν ὑπομνήμασι τοὺς χόους.

Poll. X 73. Ἔνιοι μέντοι τὸν χόον καὶ πελίκην (πελίσχην?) κεκλήσθαι νομίζουσι καὶ εἶναι τοῦνομα *Βοιωτικόν*. Cf. *ibid.* X 67. Cf. Phot. Hes. s. v. *Πελίκαν*. Curt. Grundz.⁸ 457. Frag. com. II 64.

108. *Er. Schol. Eurip. Hec. 574. Φύλλοις ἔβαλλον.* — Ἐρατοσθένης γὰρ περὶ τῆς φυλλοβολίας φησὶν, ὥς πάλαι χωρὶς ἄθλων ἀγωνιζομένων ἀνθρώπων τῷ νικήσαντι καθάπερ ἔρανον εἰσφέροντες ἔρριπτον τῶν θεατῶν ὅπως ἕκαστος ἠδύορει. [Διὸ δὴ σύννηθες ἐγένετο κύκλῳ περιπορευόμενον ἐπαγείρειν καὶ λαμβάνειν τὸ διδόμενον *deleo*.] Οἱ μὲν οὖν εὐπορούμενοι (ἐμπορευόμενοι *cod.*) διάφορα δῶρα, τῶν δὲ λοιπῶν οἱ μὲν ἐγγὺς καθήμενοι στεφάνους ἐπετίθεσαν, οἱ δὲ ἀνωτέρω τούτων (τοῦτο *cod.*), ὑπερ ἦν λοιπόν, ἔβαλλον τοῖς ἀνθεσι καὶ φύλλοις. Καὶ νῦν μὲν ἐπὶ τοῖς ἐπιφανῶς ἀγωνιζομένοις

Phot. (Suid.) *Περιοιγόμενοι*. Ὡς περ οἱ νικηφόροι περιαγ(ειρ)όμενοι ἀθληταί. Πολιτείας ἐπὶ τέλει. Λέγεται γὰρ ὅτι τὸ μὲν ἐξ ἀρχῆς ἄθλα προὔτιθεσαν τοῖς ἀγωνιζομένοις, ὃν τρόπον καὶ Ὅμηρος καὶ ἄλλοι ποιηταὶ ἱστοροῦσιν. Ἐπεὶ δὲ ἤρξαντο χωρὶς ἄθλων ἀγωνίζεσθαι, τοὺς νικήσαντας οἱ μὲν κατὰ φιλίαν ἢ συγγένειαν προσήκοντες στεφάνοις ἀνέδουν. Τῶν δ' ἄλλων οἱ μὲν σύνεγγυς καθήμενοι καὶ περι(ου)σιάζοντες πλέονος ἄξια ἐπετίθεσαν. Οἱ δὲ πορρώτερον ἀνθίσαι καὶ φύλλοις ἔβαλλον περιερχομένους· ὥς καὶ νῦν τοῖς ἐπιφανῶς ἀγωνισαμένοις ἐπιβάλλουσι πετάσους καὶ ζῶνας, οἱ

προβάλλουσι ζώνας, [πέταλα?],
χιτωνίσκους, πετάσους, κρηπί-
δας. Διδὸν σύνηδες ἦν κύκλῳ
περινοστοῦντας ἀγείρειν τὰ δι-
δόμενα (del. Bernh. Dind.).
Ἔως μὲν οὖν ἐν ἀγώνισμα κατὰ

δὲ χιτῶνας. Ἐκ τούτου σύν-
ηδες ἐγένετο κύκλῳ περι-
πορευομένους τοὺς ἀθλητὰς
ἐπαγείρειν καὶ λαμβάνειν τὰ
διδόμενα. Ὅθεν Σιμωνίδης
κ. τ. λ.

τὴν Ὀλυμπίαν ἦν, δαψιλῆς ἐγένετο ἡ τῶν δώρων δόσις. Πολυ-
πλασιαζομένων δὲ τούτων ταῦτα ἐμειοῦτο, εἰς πολλοὺς (Bernh.
πολλὰ cod.) καταμεριζόμενα, καὶ τέλος ἡ φυλλοβολία κατελείφθη.

Eust. 1430, 37. Λέγεται δὲ κατὰ Αἴλιον Λιονύσιον
Ἀλικαρνασσεύα ἀγείρειν καὶ τὸ περιμέναι καὶ περινοστεῖν ἐπὶ
νίκη ἢ ἐτέρῳ τινὶ φησι τοιοῦτῳ· ὅθεν ἴσως καὶ ὁ ἀγύρτης.

Cf. frag. com. II 51, 745. Hes. s. v. Ἀγείρειν. Ἀγύρτης.
Ἀγερσικύβηλις. Ἀγυροῦς. Et. M. 14, 31. B. An. 331, 14.
Schol. Pind. Pyth. IX 219. Suid. s. Ἀγύρτης. Tim. s. Περι-
αγειρόμενοι. Clem. Al. paedag. 213 P. Miller, Misc. 403.
Müller post Herod. Didot p. 203. Cobet, Mnem. IX 431.
XI 388. Bernh. p. 248.

109. Er. Schol. Ran. 1028. Ἐχάρην γοῦν ἠνίκ' ἤκουσα.
Ἐν τοῖς φερομένοις Αἰσχύλου Πέρσαις οὔτε Λαρείου θάνατος
ἀπαγγέλλεται οὔτε χορὸς τὰς χεῖρας συγκρούσας λέγει ἱανοῖ,
ἀλλὰ τὰ μὲν πράγματα ὑπόκειται ἐν Σούσοις καὶ περίφοβός
ἐστιν ἡ μήτηρ Ξέρξου ἐξ οὐνείρου τινός· χορὸς δὲ Περσῶν
γερόντων διαλεγόμενος πρὸς αὐτήν, εἶτα ἄγγελος ἀπαγγέλλων
τὴν περὶ Σαλαμίνα ναυμαχίαν καὶ τὴν Ξέρξου φυγὴν. Χαῖρις
δὲ φησι τὸ Λαρείου ἀντὶ τοῦ
Ξέρξου. Σύνηδες γὰρ τοῖς
ποιηταῖς ἐπὶ τῶν νύκτων τοῖς
τῶν πατέρων ὀνόμασι χρῆσ-
θαι. Πρὸς δὲ ἔστιν εἰπεῖν,
ὅτι ἐν τῷ δράματι λέγεται ||
Ξέρξης μὲν αὐτὸς ζῇ τε καὶ
βλέπει φάος v. 297. | Ἡρόδι-
κος δὲ φησι διττοῦ γεγονέναι
τοῦ θανάτου (? διττὰς γεγο-

ἄλλως. Αἰδύμος, ὅτι οὐ περι-
έχουσι θάνατον Λαρείου οἱ
Πέρσαι τὸ δράμα. Διδὸν τινὲς
διττὰς καθέσεις (Cas. καταθέ-
σεις V. θέσεις rel.) τουτέστι
διδασκαλίας τῶν Περσῶν φησι
καὶ τὴν μίαν μὴ φέρεσθαι.
Τινὲς δὲ γράφουσι Λαρείου· τοῦ
Ξέρξου [οἱ δὲ del. Fritzsche.],
ὅτι τοῖς κυρίοις ἀντὶ τῶν

νέναι τὰς καθέσεις Dobr.) καὶ τὴν τραγωδίαν ταύτην περιέχειν τὴν ἐν Πλαταιαῖς μάχην. Λοκοῦσι δὲ οὗτοι οἱ Πέρσαι ὑπὸ τοῦ Αἰσχύλου δεδιδάχθαι ἐν Συρακούσαις, σπονδάσαντος Ἰέρωνος, ὡς φησιν Ἐρατοσθένης ἐν γ' περὶ κομμηδίων.

πατρωνυμικῶν (πατρωνυμικοῖς ἀντὶ τῶν κυρίων Fritzscher.) κέχρηται, καὶ ὅτι (ζῆ ἔτι add. Fritzscher.) ὁ Ξέρξης, οἱ δὲ ὅτι εἰδῶλον Δαρείου φθέγγεται ἐκεῖ, τεθνηκότος δηλονότι.

Vita Aeschyli (Kirchhoff p. 381) Φασὶν ὑπὸ Ἰέρωνος ἀξιοθέντα ἀναδιδάξαι τοὺς Πέρσας ἐν Σικελίᾳ καὶ λίαν εὐδοκιμεῖν.

Qui ultimus de loco conclamato disputavit Holzinger (Ztschft. f. d. österr. Gymnas. XXXI 598) sententiam mihi non probavit; nam Eratosthenem iam hoc loco offendisse uerba demonstrant, quo tota argumentatio quamuis acuta corruiere uidetur.

110. *L. Schol. Av. 14 (Suid.) Ὁ πίναξ πώλησ· — ἢ πίναξ εἶδος ὀρνέου. Cf. p. 5.

111. L. *Er. Schol. Thesm. 567 (Suid.) (Ποκάδας.) Ὅτι (ἐπὶ add. Suid.) γυναικείων τριχῶν ὡς τὸ πολὺ (ὡς τὸ πλοκάδες? cf. Poll. II 28), καὶ ὅτι παρετυμολογεῖ τὸν πόκον οὐ κακῶς. Λυκόφρων δὲ ἀπλῶς τὰς τρίχας. Ἐμπλοκή δὲ τις φαίνεται καὶ (ὡς add. Schneid.) πλοκαμίδες σπανίως ποτὲ ἐπὶ ἀνδρὸς λέγεται.

Phot. Π[λ]οκάδες. Τρίχες. Cf. Et. M. 323, 55.

Hes. Ποκάδες. Τρίχες. Ἀπὸ τοῦ πέκεσθαι, ὅθεν καὶ πόκος.

Eust. 1528, 18. Σημεῖωσαι δὲ ὅτι, εἰ καὶ ταῦτόν ποτε πλόκαμος καὶ πλοκαμῖς, ἀλλ' οἱ παλαιοὶ καὶ κόσμον γυναικεῖον τὴν πλοκαμίδα εἶναι δηλοῦσιν. — Schmidt, Did. 53.

112. *Eu. Schol. Av. 250. Ὡν τ' ἐπὶ πόντιον. — Ἔστι δὲ παρὰ τὰ Ἀλκυμῆνος || Ὅς τ' ἐπὶ κύματος ἀνθρὸς ἄμ' ἀλκυόνεσσι ποτᾶται (leg. ποτῆται) ||, διὸ καὶ Δωρικῶς εἴρηται. Cf. frag. 67. Bergk, P. Iyr. III⁴ p. 47.

113. *Er. Plut. Moral. 785 b. Πῶλον δὲ τὸν τραγωδὸν Ἐρατοσθένης καὶ Φιλόχορος ἱστοροῦσιν ἑβδομήκοντα ἔτη γεγενημένον ὀκτὼ τραγωδίας ἐν τέτταρσιν ἡμέραις διαγωνίσασθαι μικρὸν ἔμπροσθεν τῆς τελευτῆς. Cf. Gell. N. A. VI 5. Bernh. frag. IX. Fortasse aptius ad chronographica refertur.

114. Em. Schol. Vesp. 604. Πρωκτὸς λουτροῦ. — Εὐφρόνιος μὲν ὡς τῆς εἰκόνης αὐτοῦ ματαίας οὕσης (fort. τῆς εἰκόνης ἐπὶ τοῦ ματαίου οὕσης), ὅτι ματαίων ἐπιθυμεῖς. Καὶ γὰρ τὸ μέρος ἐκεῖνο πλυνόμενον (περιγίνεται τῆς καθάρσεως καὶ) ἔτι μολύνεται (καὶ μᾶλλον ἐν τῇ ῥύσει τῆς γαστροῦς). Καλλίστρατος δέ φησι· παροιμία (παροιμία φησὶ V) πρωκτὸς λουτροῦ περιγίγη, ἐπὶ τῶν βιαζομένων εἰς κακὸν ἑαυτοῖς (V. R.), ὡς εἴ τις βιάζοιτο μὴ ἀποπλύνεσθαι.

Cf. Phot. (Suid. Hes. Diogen. III 58. Append. prov. IV 61.) Πρωκτὸς λουτροῦ περιγίγη (περιγίνεται Diog. Append. prov.) Παροιμία, ὅταν τις μὴ δύνηται (x' ἂν add. Suid.) ἀποπλύνεσθαι, ἀλλ' ἡ κοιλία (αὐτῷ om. Phot.) ἐπιφέρειται. Ἐπὶ τῶν ἀνωφελῶν (ἀνωφελῶς Diog.) οὖν καὶ εἰκὴ πραττομένων ἐλέγετο. Aliena affert Apostol. XIV 78.

115. L. *Er. Hes. Πύππαξ. Τὸ νῦν βόμβαξ λεγόμενον πύππαξ ἔλεγον, ὡς Ἀνκόφρων ᾤήθη. Οὐκ ἔστι δέ. Τὸ μὲν γὰρ βόμβαξ τίθεται καὶ ἐπὶ σχετλιασμοῦ καὶ ἐπὶ γέλωτος, τὸ δὲ πύππαξ οὐχί.

Schol. Plat. p. 369. B. Τὸ νῦν βόμβαξ λεγόμενον πύππαξ ἔλεγον, ὡς καὶ Ἀνκόφρων ᾤήθη. Οὐκ ἔστι δέ. Τὸ μὲν γὰρ πύππαξ τίθεται καὶ ἐπὶ σχετλιασμοῦ καὶ ἐγκωμίου, τὸ δὲ βόμβαξ οὐκ ἐτι.

Phot. Πύππαξ. Ἐπίφθεγμα σχετλιασμοῦ ὡς πένθους ἀμετάφραστον, ὡς τὸ ἰοῦ (Pors. τρισ(χ)αιδέκατον cod.).

Hes. Φύππαξ. Ὅπερ ἡμεῖς βόμβαξ. Cf. ibid. s. v. Βόμβαξ.

Schol. Thesm. 45 (Βόμβαξ.) Ἐπίρρημα ἐπὶ θαυμασμοῦ λαμβανόμενον.

Phryn. (B. An. 69, 7) Ὑπερπυπάζειν. Ὑπερθανμάζειν,

ἐκπλήττεσθαι, παρὰ τὸ πόππαξ, ὃ ἐστὶν ἐπίρρημα θαυμασμοῦ.
Schmidt, Did. 54.

116. *Eu. Schol. Av. 798* (Suid.). Ὡς *Λυτρέφης γε. Εὐφρόνιος* τὰ περὶ (τῷ om. V) *τραχήλῳ τῆς πυτίνης* κρεμάμενα ἱμαντάρια (Suid. αἱμαντάρια cod.) ἐκατέρωθεν πτερὰ καλεῖσθαι, καὶ ὅτι οὗτος πυτίνης ἔπλεκεν. Ἀμάρτυρα δὲ ἀμφοτέρω. — Ἄλλως. Οὗτος θάλλινά ποιῶν ἀγγεῖα ἐπλούτησε καὶ ἱππάρχησε (ἱππ. καὶ ἐπλ. V) καὶ ἐφυλάρχησεν (οὗτος πολυπράγμων add. V).

Schol. *Av. 1442*. Ὁ *Λυτρέφης*. — Εἴρηται δὲ περὶ αὐτοῦ ἀνωτέρω, ὅτι [ὁ *Λυτρέφης*] πυτινοπλόκος ὢν γέγονε φέλαρχος καὶ ἵππαρχος. Symmacho igitur Euphronius a Didymo castigatus sententiam probasse uidetur.

117. **L. Schol. Av. 798*. *Πυτιναῖα μόνον ἔχων*. Ὅρνεον μικρὸν ἢ πυτίνη. Lysophronem intellego ex temeritate interpretationis, quippe qui inde, quod dicitur πτερὰ πυτιναῖα, coniecero avem esse πυτίνην, quod autem dicitur πυτιναῖα μόνον, parvam avem esse.

118. *Eu. Schol. Vesp. 1530*. Πῖπτε σκέλος. Εὐφρόνιος οὕτω φησὶν ὀνομάζεσθαι σχῆμά τι τραγικῆς (τραγωδικῆς V. an κωμικῆς?) ὀρχήσεως. Βέμβικες (βέμβηκες V) δὲ περιφοραί, περιαγωγαί (τουτέστι σοφαί add. V). Licet uerum sit, at ἀμάρτυρον. Respicit fortasse locos uelut Pac. 332. *Vesp. 1492*.

119. *Er. Hes. Ροίκου* κριθοπομπία. Ἐρατοσθένης ἐν τῷ ἐννάτῳ, τῶν Ἀμαθονσίων βασιλέα τοῦτον αἰχμάλωτον γενόμενον, εἰτα ὑποστρέψαντα πρὸς ἑαυτὸν, τῇ πόλει Ἀθηναίων κριθὰς ἐκπέμψαι φησίν.

Suid. *Ρόκου* κριθοπομπία. Ἐρατοσθένης ἐν τῷ θ' φησὶ βασιλέα τοῦτον αἰχμάλωτον γενόμενον, εἰτα ὑποστρέψαντα εἰς ἑαυτὸν τῇ πόλει Ἀθηναίων κριθὴν ἐκπέμψαι.

Bernh. frag. XLII. Schmidt, Did. 55.

120. L. *Er. Phot. Σακίζειν. Τὸν τρυγῶδη διὰ σάκκου καὶ στρέβλης ἤθειν οἶνον. Οὕτως Λυκόφρων. Lycophro incertum comicum male intellexisse uidetur cf. Hes. Σακκίζειν. Ἐπὶ τοῦ ἐκκενώσαι διὰ κλοπὴν τοὺς σάκκους, ὁποῖόν φασι τοῖς ἐργάταις (δ ποιεῖν φασι τοὺς ἐργάτας Vossius); ἐργάτας corruptum esse uidetur.

Phryn. (B. A. 68) Ὑποσακίζεται τὰ χρήματα. Ἀντὶ τοῦ ὑπαναλίσκεται, ὑποκενοῦται· ἀπὸ τῶν τὰ σακία κενοῦντων ἢ ἀπὸ τῶν τοῖς σακίοις διηθουμένων, οἶον οἶνον ἢ τινος τοιοῦτου. Ὑποσακίζεται οὖν τὰ χρήματα, οἶον ὑπορρεῖ.

Hes. Ὑποσακίζειν. Ὑπηθεῖν τῷ σάκκῳ. Καὶ τὸ προ[σ]-κόπτειν.

Hes. Ὑπεσάκκισεν. Ὑπήθει τῷ σάκκῳ. Ἐνιοι προ(ῦ)κοπτε.

Cf. Schmidt, Did. 51.

121. Er. Phot. Σάμακα. Ἐρατοσθένης ἀπέδωκε τὸν φορμόν, ἄμεινον δὲ τὸν τοξικὸν κάλαμον. Οὕτως Λύσιππος. (Λίδυμος vel Λυκόφρων manuitt Schmidt 56.)

Hes. Σάμαξ. Ὑλῃ τις δρυώδης, οἶον βοῦτομον. Οἱ δὲ φορμόν. Καὶ οἱ πλείους (σάκταν add. Hemst.) ἀπὸ τοῦ σάττεσθαι. Ἐνιοι δὲ τὴν βοῦτομον καλεῖσθαι σάμακα. Καὶ τοξικὸς κάλαμος. Ἀφ' οὗ τὰ λεπτὰ συνάγοντες στιβάδια ποιοῦσιν.

Phot. Σάκτρα. Φορμός· ἀπὸ τοῦ σάττεσθαι. Οἱ δὲ τὸν τοξικὸν κάλαμον. Ubi uide Naberum. Hes. Σάκτας· ὁ θύλακος. Cf. schol. Plut. 681.

Poll. X 43. Ἔστι δὲ ὁ σάμαξ ρῖψ καλάμου τοῦ καλουμένου σάκτου. Μάλιστα δὲ ἐπὶ στρατείας αὐτῷ ἐχρῶντο ὡς Χιωνίδης. — Frag. com. II 5, 748.

122. L. *Er. Phot. Σεσέλλισαι (σεσάλλισαι cod.). Μάτην ἐπήρσαι. Ἀπ' Αἰσχίνου τοῦ Σέλλου, ὃς ἦν κομπαστῆς καὶ ἀλαζών, ἐν τε τῷ διαλέγεσθαι καὶ ἐν τῷ προσποιεῖσθαι πλουτεῖν. Λυκόφρων δ' ἀπέδωκε τὸ σελλίζεσθαι ἀντὶ τοῦ ψελλίζεσθαι.

Hes. Σελλίζεσθαι. Ψελλίζεσθαι· τινὲς δὲ σελλίζει· ἀλαζονεύει.

Ibid. Σε(σ)έλλισαι. Φρόνιχος ἐν Κρόν[ι]ω || Ἄγαμαι, Λιονῦ, σοῦ στόματος ὡς σε(σ)έλλισαι κεκομμένα πολλάκις frag. com. II 584 ||. Αἰσχίνης τις ὑπῆρχε Σέλλου καλούμενος, ἀλαζὼν καὶ ἐν τῷ διαλέγεσθαι καὶ ἐν τῷ προσποιεῖσθαι πλουτεῖν, πενόμενος καθ' ὑπερβολήν, ὡς τοὺς παραπλησίους τούτῳ καλεῖσθαι (σέλλους).

Si uera explicatio iure Eratostheni tribuitur, eiusdem sunt schol. Av. 823. Vesp. 325, 459, 1267. Schmidt, Did. 50.

123. *L. Schol. Vesp. 352. Οὐδ' εἰ σέρφω. Ὅτι ἐν Ὅρνισί τινες τὸ || Εὐδὲι καταφαγὼν μύρτα καὶ σέρφους v. 82 || ἐξηγοῦνται καρπὸν τὸν σέρφον. Ἔστι δὲ θηριδίον τι μικρόν (σμικρόν V.).

Schol. Av. 568. Ὅρχιλος ὄρνις. — Τὸ δὲ σέρφον ἔνορχιν ὡς κριὸν ἔνορχιν. Αἴηλον δὲ ἐντεῦθεν, ὅτι οὐχ ὡς οἶόν-ται τινες, σπέρμα τι (σπερμάτιον R) ὁ σέρφος.

Igitur interpres temere coniecit σέρφον esse simile aliquid quod μύρτα. Sic Lycophro munere suo fungi solet.

• 124. *Er. Quintil. XI 2, 11. (Simonides) cum pugili coronato carmen — mercede pacta scripsisset, abnegatam ei pecuniae partem, quod — in laudes Castoris et Pollucis exierat. — Est autem magna inter auctores dissensio, Glaucōne Carystio an Leocrati an Agatharcho an Scopae scriptum sit id carmen et Pharsali fuerit haec domus, ut ipse quodam loco significare Simonides uidetur utque Apollodorus et Eratosthenes et Euphorion et Larissæus Euripylus tradiderunt, an Crannone, ut Apollas (et add. Bentl.) Callimachus, quem secutus Cicero hanc famam latius fudit.

Non credo Bernhardyo frag. XXII hanc doctrinam Eratosthenis ex catalogo Simonidis carminum fluxisse. Fortasse aptius totus locus ad chronographica refertur, quod Eratosthenes cum Apollodoro coniunctus monere uidetur.

125. *Er. Schol. Av. 122.*
Σισύραν. Σισύρα καὶ σι-
σύρα καὶ σίσυς διαφέρουσι.
Σισύρα μὲν γὰρ ἔστι τὸ ἐξ
αἰγίων δερμάτων ἔτι τὰς
τρίχας ἔχον (ἐχόντων?) σκέ-
πασμα (V. σκέπαστρον rel.).
Τὴν δὲ σισύραν οἱ κατὰ Λι-
βύην λέγουσι τὸ ἐκ τῶν κω-
δίων ῥαπτόμενον ἀμπεχόνιον.
Σίσυς δὲ ἔστι παχὺ ἱμάτιον
καὶ εὐτελές, πρὸς δὲ καὶ μι-
κρόν, ἐπιτήδειον εἰς ἕν ἀπ-
τεσθαι οἷον ἔξωμίδιον. — Ὁ δὲ
Ἐρατοσθένης, ὡς ἔστι βαίτη
(βέτη V). Καθάπερ τὸ δέν-
δρον τὸ αὐτὸ καὶ ἀνδραχρον
(ἀνδρόχαιον V) καὶ ἀνδράχην
(ἀνδρόχην V) καλοῦμεν, οὕτως ὦντο σισύραν καὶ σίσυν ἐπὶ
τοῦ αὐτοῦ ἐκδέχσθαι καὶ τρίτην προσλαμβάνουσι σισύρην οἱ
κατὰ Λιβύην τὸ ἐκ τῶν κωδίων (ῥαπτόμενον) [τὸ] ἀμπεχόνιον,
(τὸ γούναν) καλούμενον. — Καὶ τὴν σισύραν βαίτην (βέτην
V.) ὑπέλαβον εἶναι (τινες om. V.). Τὸ δὲ οὐκ ἔστιν ἀληθές,
ἀλλὰ χλαίνης εἶδος εὐτελοῦς, οἷον ἔξωμίδα ἢ διπλοίδα ἢ τοιοῦ-
τόν (τι om. V.) Οὕτως ἐν τῷ λεξικῷ.

Et. Gud. Σισύρα. Ἡ γούνα· αἰγίων στέγαστρον.

Cf. Hes. s. v. Σισύρα. Σίσυρον. Σίσυς. Σισυρνῶδη[ς]
στολή(ν). Βαίτη. Σίσυρος. Phot. s. Σισύρα. Et. M. 714, 24.
Schol. Theocr. V 15. Schol. Vesp. 738. Lys. 933. Poll. VII
70. Ammon. Valck. p. 128. Tim. Ruhnck. 121. Bernh. frag.
XXV. Schmidt, Did. 62 seq., qui errat. schol. Ran. 1459
πρὸς τὴν διαφορὰν contra Lycophronem dictum esse putans;
quod ut intellegas cf. schol. Av. 933 Πρὸς τὴν σπολάδα,
schol. Vesp. 496 al.

Schol. Plat. p. 466 (Bekk.)
Σισύραν. Ἐρατοσθένης σι-
σύραν φησὶ στέγαστρον ἐξ αἰ-
γίων δερμάτων τετριχωμένων,
σίσυραν δὲ τὸ ἐκ τῶν κωδίων
ῥαπτόμενον ἀμπεχόνιον, ὃ γούνα-
ναν φασίν.

Eadem Cod. Taurin. post
Et. Gud. p. 1030. Schol. Ran.
1459. — Πρὸς δὲ τὴν δια-
φορὰν. Ἐν τισι [οὖν add. R.]
(σίσυς add. Schmidt) καὶ σι-
σύρα καὶ σισύρα ἐκ τρίτου
τὸ αὐτό, πλὴν ὅτι ἡ μὲν σι-
σύρα δοκεῖ βαίτη (vel ῥαπτὴ,
βαπτὴ cod.) εἶναι ἐκ δερμά-
των αἰγίων, ἡ δὲ χλαῖνα ἀπὸ
ἐρίων.

126. **L. Er.* Schol. Vesp. 1138. Ἐγὼ δὲ σισύραν. — Σισύραν εἶπε οὐ τὸ μαλλωτὸν στρώμα, ἀλλὰ βαίτην (βαϊτόν V.) Ἔστι δὲ ἡ ἀπὸ δερμάτων συρραπτομένη χλανίς. Cum Eratosthenis doctrina alienae opposita sit, in promptu est Lycophronem esse suspicari. Cf. schol. Eccl. 840. Σισυρῶν· τῶν μαλλωτῶν στρωμάτων. Cf. schol. Eccl. 347¹⁸).

127. **Eu.* Herodian. I 394, 24. — Σκῶρ. Τοῦτο δὲ φασι Λωριεῖς ὀξύνειν. Cf. frag. 31. Σκῶρ est glossa apud solos comicos occurrens.

128. **L. *Er.* Schol. Ran. 146 (Suid.) Καὶ σκῶρ ἀεὶ νῶν· (ὅτι R.) τινές (δὲ V) φασι τῷ σκῶρ πρῶτον κεχρησθαι Στράτιν ἐν Ἀταλάντῃ (Ἀταλάντῃ cod. Ἀταλάντης Suid.) δράματι· ψεῦδος δὲ (γὰρ R.), πολλῷ γὰρ ὕστερον τῶν Βατραχίων δεδιδάχται (δέδεικται R.) ἢ Ἀταλάντῃ (ὁ Ἀτάλαντος cod.) Στράτιδος. Frag. com. II 766. Singularem similitudinem hoc scholion prae se fert cum frag. 7.

129. *Eu.* Schol. Av. 933. (Suid.) Σὺ μέντοι σπολάδα. Πρὸς τὴν σπολάδα, ὅτι διφθέρα ὁποιοῦν. Σοφοκλῆς Αἴαντι Λοκρῷ || Καταστίκτον κυνὸς σπολὰς Αἰβυσσα παρδαληφόρον (1. παρδαλήφορον) δέρος. || (Εὐφρόνιος δὲ χιτῶνα δερμάτινον). Καλλίστρατος δὲ οἶον ἔφαπτον δερμάτινον· [Εὐφρόνιος δὲ χιτῶνα δερμάτινον.] παρήχθη δὲ ἴσως ἐκ τοῦ (τοῦ) ἐπιφέρεσθαι (ἀν τοῦ ἐπὶ φέρεσθαι?), οὐκ ἔξον ἐνεζῶσθαι διφθέραν.

Phot. Σπολάς. Δερμάτιον ἔφαπτῶδες πρὸς τὰς ἐν πολέμῳ μάχαις χρήσιμον.

Poll. VII 70. Σπολάς δὲ θώραξ ἐκ δέρματος κατὰ τοὺς ὤμους ἔφαπτόμενος. Cf. ibid. I 135. X 142. Hes. s. v. σπολάς.

¹⁸) Fragmentum Eratosthenis apud Plin. N. H. XXII § 86 recte in carmine ponere videntur cf. Hiller p. 100. Maass, phil. unters. VI 106.

130. *Er. Schol. Plut. 545. — Τὸ δὲ στάμνον δοκεῖ ἀρσενικῶς εἰρησθαι, ὥς δηλοῖ τὸ κατεαγότος. Cf. frag. 82.

131. *Eu. Schol. Vesp. 213. Ὅσον στίλην. Ὅτι σημαίνει τὸ ἐλάχιστον. Καλλίστρατος δὲ νομισμάτιόν τι ἐλάχιστον.

Phot. Στίλην. Τὸ ἐλάχιστον. Ἀριστοφάνης Σφηξίν. κ.τ.λ. Hes. s. v. Στίλα. Simili modo Lycophro ab Eratosthene corrigitur frag. 106.

132. Er. Diog. Laert. VII 5. (Ζήνων) ἀνακάμπτων δὴ ἐν τῇ Ποικίλῃ στοᾷ τῇ καὶ Πεισιανακτεῖω καλουμένῃ, ἀπὸ δὲ τῆς γραφῆς τῆς Πολυγνώτου Ποικίλῃ — 7. Καὶ πρῶτον γε Στωικοὶ ἐκαλοῦντο οἱ διατρέβοντες ἐν αὐτῇ ποιηταί, καθά φησιν Ἐρατοσθένης ἐν ὁγδόῃ περὶ τῆς ἀρχαίας κωμωδίας. Cf. Wilamov. Antig. Caryst. 111, 18. Ad eundem refero schol. Lysistr. 679. Ἄς Μίκων ἔγραψε. Ποικίλῃ στοᾷ Ἀθήνησιν οὕτω λεγομένη (-ην R) διὰ τὴν ἐνοῦσαν γραφὴν. Ἐνθα πεποίηκεν ὁ Μίκων τῶν Ἀμαζόνων τὴν μάχην.

Harpocrat. p. 43, 20 Bekk. — Ἔστι δὲ καὶ τρίτη τις ἡ πάλαι μὲν Ἀνάκτιος καλουμένη, Ποικίλῃ δὲ μετονομασθεῖσα.

Suid. Ζήνων. — ἐπεκλήθη δὲ καὶ αὐτὸς Στωικός, διὰ τὸ ἐν τῇ στοᾷ τῇ ἐν Ἀθήναις διδάξαι αὐτόν, ἥτις πρῶτη μὲν Πεισιανάκτειος, ὕστερον δὲ ζωγραφηθεῖσα Ποικίλῃ ἐκλήθη. Cf. ibid. s. Στοά, Στωικοί.

Num Hes. Στωικοί. Οὐ μόνον οἱ ἀπὸ Ζήνωνος φιλόσοφοι, ἀλλὰ καὶ τινες γραμματικοὶ huc pertineat dubitare licet. Bernh. frag. XLI.

133. *Er. Eust. 1625, 18. — Ἄλλιος δὲ Διονύσιος φησὶν, ὅτι ταρροὶ καὶ ταρσοὶ τάλαροι καὶ τὰ πλατύσματα τῶν κωπῶν. Cf. ibid. 843, 38. Hes. s. Ταρρός. Phot. Ταρροί. Est ad Nub. 226. Cf. frag. 75.

134. L. Phot. (Suid.) Τευτάζειν. Πραγματεύεσθαι ἢ σκευωρεῖσθαι. Ἡ στραγγεύεσθαι (στρατεύεσθαι cod.) καὶ πολὺ διατρέβειν ἐν τῷ αὐτῷ. Λυκόφρων οὕτως καὶ Δίδυμος,

προσθεῖς ὅτι ἐνίοτε σημαίνει καὶ τὸ φροντίζειν. Ἡρακλέων δὲ καταμεμψάμενος Λυκόφρονά φησιν εἶναι τὸ ἐπιστρεφῶς τι πράττειν ἢ ἐνεργεῖν. Καὶ Ἀρτεμίδωρος (δὲ add. Schmidt) τὸ φροντίζειν. Φρόνιχος Μύσταις κ. τ. λ.

Recte Schmidt (p. 49) prima uerba a Lycophrone aliena esse iudicat, cum Heracleonis interpretatio Lycophroni opposita idem fere ualeat. Num Eratosthenis sit fortasse ab Heracleone exscripti dubitari potest.

Eust. 968, 3. Τευτάζειν λέγεται κατὰ Αἴλιον Διονύσιον τὸ ἐπὶ πολὺν προεδρεύειν τῷ αὐτῷ πράγματι.

Hes. Τευτάζει. Σκευωρεῖ. Ὑσυχάζει. Διατρίβει. Οἱ δὲ φροντίζει. Cf. Phot. s. v. Ταυτάζειν. Bachm. An. I 386, 5. Poll. IX 137. Schol. Plat. 383 Bekk. Et. M. 755, 38. Zonaras. Apostol. XVI 40 (corruptum). Tim. p. 132. Schmidt, Did. p. 46 seq. Naber, prol. p. 13, 66. Frag. com. II 354, 375, 594, 646.

135. *Er. Schol. Eq. 440. Τερθρίους. Οἱ ἔσχατοι κάλοι, οὓς ἐκφόρους καλοῦσιν οἱ ναῦται, οὓς δταν ἐνδιδῶ τὸ πνεῦμα πρώτους ἐκ πύρας χαλῶσι.

Erot. 127, 1 (Kl.) Καὶ οἱ περὶ ναῶν ἔμπειροι τερθρίους κάλους ὀνομάζουσι τοὺς ἐπὶ τέλει τοῦ ἱστοῦ.

Hes. Τέρθρ(ι)αι. Οἱ εἰς τὸ κέρασ τοῦ ἱστίου ἐκατέρωθεν δεδεμένοι, ἐν οἷς τὸ ἄρμενον ἔλχουσι.

Phot. (cf. Et. M. 752, 48. Suid.) Τερθρεία. Ἡ λεπτολογία. Ἔστιν γάρ τι σχοινίον ἐν τοῖς πλοίοις λεπτόν, ὃ καλεῖται τέρθρον· φασὶ δὲ τινες τὰ ἄνω τρήματα τοῦ ἐπὶ τῷ ἱστῷ ὀργάνου, ἀφ' οὗ ἡρτῆται τοῦ ἱστοῦ ἡ κεραία. Ad idem fragmentum pertinere puto schol. Eq. 436. Καὶ τοῦ ποδὸς παρίει. — Πόδας δὲ καλοῦσιν οἱ ναῦται τοὺς παρ' ἐκάτερα τὰ μέρη κάλως ἐκδεδεμένους τῆς ὀθόνης. Cf. frag. 60.

136. Er. Schol. Pind. Ol. IX 1. — Ἐρατοσθένης δὲ φησι μὴ ἐπινίκιον εἶναι τὸ Ἱερὸν μέλος, ἀλλ' ὕμνον εἰς Ἡρακλέα, τριπλόν δὲ οὐ διὰ τὸ ἐκ τριῶν στροφῶν συγκεῖσθαι, ἀλλὰ διὰ τὸ τρις ἐφνυνιάζεσθαι τὸ Καλλίνικε. Περὶ δὲ

τοῦ Τήνελλα Ἐρατοσθένους φησὶν ὅτι, ὅτε ὁ ἀθλητὴς ἢ ὁ
κιθαριστὴς μὴ παρῇν, ὁ ἑξαρχος αὐτὸ μεταλαβὼν ἔλεγεν ἔξω
τοῦ μέλους, ὁ δὲ τῶν κωμαστικῶν χορὸς ἐπέβαλε τὸ Καλλίνικε
καὶ οὕτω συνειρόμενον γέγονε τὸ Τήνελλα Καλλίνικε. Ἡ δὲ
ἀρχὴ τοῦ μέλους ἐστίν || Ὡ Καλλίνικε χαῖρ' ἀναξ Ἡράκλειες. ||
Bergk, P. L. II⁴ p. 418. Non probata mihi est Sybelli re-
stitutio Eratosthenicorum Herm. V 196. Cf. Lehrs, Pindar-
schol. p. 4 seq.

Ibid. § 3. — Τριπλόος δὲ — τρίστροφος ὢν κατὰ τὸν
Ἱρίσταρχον.

Schol. Av. 1764. Τὸ τήνελλα μίμησις ἐστὶ φωνῆς κρού-
ματος ἀλλοῦ ποιᾶς ἀπὸ τοῦ ἐφύμνιου, οὗ εἶπεν Ἀρχίλοχος εἰς
τὸν Ἡρακλέα μετὰ τὸν ἀθλὸν Ἀγέου || Τήνελλα (ὧ add. Dind.)
Καλλίνικε, χαῖρε ἀναξ Ἡράκλειες (Ἡράκλειες cod.), αὐτὸς τε
καὶ Ἰόλαος (κ'ιόλαος Dind.) αἰχμητὰ δύο. || Cf. schol. Ach. 1230.
Phot. Τήνελλα. Τοῦ ἐπανλήματος μίμησις καὶ τοῦ κρούματος.

Hes. Τήνεβλος. Ἐφύμνιον	Schol. Eq. 276 Suid. Τή-
(τι τήνελλα addo), ἀφ' οὗ ὁ	νέλλος εἰ. Τήνελλος ἀρμονία
νικῶν τήνεβλος.	λύρας. — Ἄλλως. Νικηφόρος
(δ) τήνελλος [δέ]. (Τήνελλα γὰρ) κρουμάτιον (καὶ V) ἐπιπίκιον.	

Hes. Τήνεβλα. Τὰ ἐφύμνια ἀδόμενα τοῖς νικῶσι. Cf.
Et. M. 757, 32. Append. Prov. IV 87. Tretz. chil. I 685.
Bernh. frag. XXXIV. Schmidt, Did. 66.

137. *Eu. Schol. Plut. 718. Τρεῖς Τηνίων. — Ὅτι
ἡ Τήνος (νήσος μία τῶν κυκλάδων add. V) Θηριώδης δοκεῖ
(εἶναι om. V). (Σκόροδα οὖν Τήνια εἶπεν ἀντὶ τοῦ δηγτικά,
παρὰ τὰ Θηρία add. V). (Ἀηλοῖ add. R) καὶ Εὐπολὶς Πόλεσι ||
Τήνος αἴτη (R. δ' αὐτὴ rel.) πολλοὺς ἔχουσα σκορπίους (ἔχεις
τε συσκοφάντας || καὶ Ἀντίμαχος || Τήνον τ' ὀφιοέσσης. || add. V).
Καλλίστρατος δὲ ἐπὶ τὸ σαφὲς κατηρέχθη, ὥς σκοροδοφόρου
τῆς γῆς οὐσης. (Ἐν ταύτῃ γὰρ τῇ νήσῳ σκόροδα μεγάλα καὶ
δριμύτατα γίνονται add. V), διὸ καὶ τὸ παρ' Ἀντιμάχῳ || Τή-
νου τ' ὀφιοέσσης || οὐ καλῶς ἔχειν δοκεῖ. Apparet a Callistrato
alterius cuiusdam sententiam impugnari, quem Euphronium

esse suspicor. Phot. Τήνια. Ὅτι οἱ ὄφεις ἐν Τήνῳ πικροὶ γίνονται.

Hes. Τήνια. Ἐχιδνα.

Eidem auctori deberi uidetur schol. Plut. 720. Καὶ σχῖνον· σχῖνον νῦν φησι τὴν σκίλλαν, δηκτικὰ γὰρ βούλεται πάντα εἶναι. (V alias).

Hes. Σχῖνος. Τὸ ψέλλ[λ]ιον. Καὶ ἡ σκίλλα. Καὶ εἶδος φρυτοῦ. Cf. Phot. s. σχῖνον. Et. M. 740, 47.

138. *Ευ. Schol. Vesp. 968. Καὶ τραχήλια ἐσθίει. Τὰ ἄκρα καὶ τὰ εὐτελεῖ κρέα. Ἐν τοῖς ὑπομνήμασι δὲ γέγραπται περὶ (παρὰ V) (τῶν om. V.) τραχηλίων οὕτως· τὰ ἀποβαλλόμενα τῶν ὕψων, ὥς μικρὰ κλέπτοντος αὐτοῦ. Πεπλάνηται δέ. Sic Euphronii autoschediasmata restringi solent. Schmidt, Did. p. 284.

139. *Ευ. Schol. Eq. 511. Καὶ γενναίως πρὸς τὸν Τυφῶ. Ὁ Τυφῶς Γῆς μὲν ἐστὶν υἱός, ἰσχυροὶ δὲ τοσοῦτον, ὥς μὴ ἀνθρώποις μόνον δοκεῖν φοβερός εἶναι, ἀλλὰ καὶ τοῖς θεοῖς. Καὶ εἰς ἀλόγων ζώων ἰδέας μετέβαλλον τὰς μορφὰς διὰ τὸν ἐκείνου φόβον. Cf. Et. M. 772, 49. Hes. s. Τυφωεύς. Cf. frag. 146.

140. *Ευ. Schol. Av. 281 (Suid.) — Ἐν ἐνίοις ὑπομνήμασιν, ὅτι προκεφάλος ἐστὶν ὁ Φιλοκλήης ὥς ὁ ἔποψ. Ἀλλ' οὐδαμοῦ κεκωμώδηται. — Similiter frag. 116 ἀμάρτυρα δὲ ἀμφότερα.

141. Ευ. Schol. Av. 1378 (Suid.) Φιλύρινον. Καλίστρατος χλωρόν. Ἡ γὰρ φιλύρα χλωρόν, χλωρὸς δὲ καὶ οὗτος. Εὐφρόνιος κοῦφον ὥς ἂν διθυραμβοποιὸν εὐτελεῖ καὶ κοῦφα ποιοῦντα (ποιούσα V). Τοιοῦτον γὰρ τὸ ξύλον κοῦφον καὶ ἐλαφρόν. Διαβάλλει δὲ αὐτὸν καὶ (ὥς om. V) χλωδὸν διὰ τοῦ || Πόδα σὺ κυλλόν. || frag. 78.

Hes. Φιλύρινον. Ἀσθενὲς (leg. ἀσθενῆ). (Ἐλαφρόν.) Cf. schol. Theocr. X 46. Schol. Av. 1383 (Symmachi). — Ἄμα δὲ καὶ πρὸς τὸ κοῦφον αὐτῶν.

142. *Eu.* Schol. Dionys. Thrac. p. 782. Φοινίκεια δὲ τὰ γράμματα ἐλέγοντο, ὥς φησιν Ἐφορος ὁ Κυμαῖος καὶ Ἡρόδοτος, ἐπεὶ Φοίνικες εἶδρον αὐτά. Εὐφρόνιος δὲ δτι μίλτω τὸ πρότερον ἐγράφετο, ἢ ἔστι χρώμά τι φοινίκεον.

Ibid. p. 783. Ἡ φοινίκεια, ἐπεὶ διὰ μίλτον, ὅπερ ἔστι χρώμα φοινικοῦν, πρότερον ἐγράφετο. Quod nescio an vulgaris opinio fuerit apud Graecos. Cf. in diris Teiorum (Röhl Nr. 497 37/38). Schol. Plut. 277. Locos congestit Hullemann, Dur. Sam. reliq. p. 87. Ad Euphronium pertinet fortasse etiam schol. Pac. 303.

143. **Eu.* Schol. Av. 693. Χάος ἦν καὶ Νύξ. Ταῦτα οὐκ ἀναγκαῖον ἀπευθύνειν πρὸς τὰ Ἡσιόδου ἢ πρὸς τινὰ ἄλλον τινὸς γενεαλόγον. Hes. Theog. 116 seq. Cf. frag. 146.

144. *Eu.* Schol. Av. 266. (Suid.) Χαραδριὸν μιμούμενος. Εὐφρόνιος ἐκ τοῦ χαραδριὸν μιμούμενος ἀξιοῖ δέχεσθαι ἀποκεκρυμμένους. Ἐπεὶ γὰρ τοὺς ἰκτερινοὺς ὠφελεῖ ὁ χαραδριὸς ὀφθαλμοί, οἱ πωλοῦντες αὐτὸν, φησὶ (φασὶ cod.), κρύπτουσιν, ἵνα μὴ πρὸ τοῦ ὠνήσασθαι τις λαθῇ παρέργως. [Ἄλλως] (ὥς παρ' Ἰππώνακτι addo cf. Suid.) || Καὶ μὴν καλύπτει ὥς χαραδριὸν περὶν. || Ἀνδρέας δὲ φησι τῶν ἰκτερινῶν οὐ τοὺς ἰδόντας, ἀλλὰ τοὺς φυγόντας ἀπαλλάττεσθαι τοῦ πάθους. Cf. schol. Plat. 352. B. Bergk. P. L. II⁴ 480.

Hes. Χαραδριός. Εἶδος ὀρνέου. Aelian. π. ζ. XVII 13.

145. *Er.* Erot. 136, 13 (Kl.) Χεῖται. Ἐπικλῆς φησι ψυχαί· οὐκ ὀρθῶς. Χεῖται γὰρ εἰσιν ὑποδήματος γυναικείου εἶδος, καθὰ φησιν Ἐρατοσθένης καὶ Καλλίστρατος ἐν 5 συμμίκτων. Pro corrupto ψυχαί Schmidt, Did. p. 56 uult σύγκοι uel συκχάδες. Dubito autem num quis uocabulum ignotum ignoto explicaturus fuerit. Idem unde in hoc fragmento Eri-gonae Sophoclis uel Eratosthenis mentionem inuenerit nescio.

Hes. Χῖται. Ὑποδήματος ἀνδρείου εἶδος[v]. Bernh. frag. IV.

146. *Eu.* Schol. Av. 1745 (Suid.) *Καὶ τὰς χθονίας κλῆσαιτε. Εὐφρόνιος, τὰς φοβεράς· πάντα γὰρ τὰ δεινὰ τῆς Γῆς γενεαλογοῦσιν.* Cf. Hes. Theog. 116 seq. Schol. Hes. Theog. 767.

Hes. *Χθόνια. Ὑπόγεια. Κεκρυμμένα. Βαρέα. Φοβερά. Μεγάλα.*

Suid. s. *Χθόνια.* — *Καὶ παρ' Ἀλκμᾶνι δέ, ὅτε φησὶ χθόνιον τέρας ἐπὶ τῆς Ἑριδος, τινὲς ἀντὶ τοῦ στιγνὸν ἐδέξαντο, ἔνιοι δὲ ἀντὶ τοῦ μέγα.*

Schol. Eurip. Phoen. 810. *Πάντα γὰρ τὰ δεινὰ χθόνια ἔλεγον οἱ ἀρχαῖοι.* Cf. Aristoph. Tagenist. in schol. Ran. 293. Frag. com. II 1153.

147. *Eu.* Schol. Vesp. 1144. *Χόλιξ. Χόλιξ λέγεται τὸ τοῦ βοῦς ἔντερον (δ' ἐστὶν add. V) μαλλωτόν, δ' ἐστὶν δ' ἐκ κρόκης μαλλός. Ἄλλως. Τὰς*

ἑσοχὰς τῶν κρόκων εἰκάζει χόλικι. Τοῦτο δὲ Ἀρτεμίδωρος (Ἀρτεμίδωρου V) λέγει τὰς ἐπὶ τῆς κοιλίας λεγομένας χολάδας (ἐπὶ ταῖς δυσκολίαις λεγ. V). Εὐφρόνιος δὲ (οὐ om. V) τὰ ἔντερα καθ' αὐτό, ἀλλὰ πᾶν σὺν τῷ λίπει καὶ τοῖς ὕμεισιν.

Hes. *Χόλικες. Αἱ παχύταται κοιλίαι.* Cf. schol. Ran. 576. Bachm. An. II 381, 8.

Schol. Eq. 1179. *Καὶ χόλικος. Χόλικες τὰ παχέα ἔντερα. Χόλικος δὲ καὶ ἡνύστρου ἐκ παραλλήλου τὸ αὐτό. Ταῦτα δὲ ἐγκατώδῃ κρέα.*

148. **L. Eu.* Schol. Pac. 717 (Suid.). *Χόλικας. Τὰ τῶν βοῶν παχέα ἔντερα. Ταῦτα γὰρ οὐχ ἱεροῦντο, ὥς τὸ ἄλλο σῶμα. Τινὲς (δὲ om. R) χόλικάς φασιν εἶδος ἰχθύος.* Cf. frag. 74.

149. *Er.* Schol. Ran. 1263. *Καὶ μὴν λογιῶμαι. — Ἑρατοσθένης δὲ τῶν ψευδαδικῶν τινὰς γράφειν φησὶ || Τῶν ψήφων (τῷ δ' ψήφῳ V. τῷ ψήφῳ Θ. τῷ ψήφῳ Dind. τῷ ψήφῳ Fritsch. τὸν ψήφον?) λαβῶν ||, ἵνα καὶ τὰ πεπλασμένα δράματα, ἐν οἷς τὸ παράπαν τοῦτο ἡγνόηται, δοκῇ μὴ σεσολοικίσθαι.* Cf. p. 16.

150. **Em.* Schol. Plut. 538.
— Ἐντεῦθεν πλανηθέντες τι-
νὲς θηλυκῶς εἰρησθαι ᾤηθη-
σαν τὰς κώνωπας. Αἰροῦσι
δέ. Ἀρσενικῶς γὰρ λέγονται.
Οἱ δὲ Ἀωριεῖς ἀρσενικῶς λέ-
γουσι τὸν ψύλλον. (Θηλυ-
κῶς δὲ τινες τὴν κώνωπα κ.τ.λ.
om. V.) cf. frag. 31.

Schol. Nub. 145. Ψύλλον
δοῦσους ἀλλοιτο. Ψύλλον μὲν
Ἀττικῶς, δὲ (νῦν add. V) ἡ-
μεῖς ψύλλον καλοῦμεν.

Phot. (Suid.). Ψύλλα καὶ
ψύλλαι. Θηλυκῶς.

Cf. Hes. s. ψύλλα.

151. **L.* Schol. Eq. 715 (Suid.). Οἷς ψωμίζεται.
Οἷς ἀπατᾶται, οἷς χαίρει.

Phot. Ψώμισμα. Διάσμμα. Interpres finxit sibi signifi-
cationem uocabuli qualem huic loco aptam esse putaret.

152. *L. Er.* Schol. Pac.
702 (Suid.). Ὠρακιάσας.
Οἷον ὠχριάσας, ἢ ἐκλυθεῖς
(V, ἐκλυθεῖς rel.) ἢ λιπο-
ψυχήσας, ἢ ἀθυμήσας. Ὡς
φιλοπότην δὲ διαβάλλει πάλιν
τὸν Κρατῖνον. (Ἄλλως.) Μετὰ
ἐκλύσεως ἐσκοτωμένος (-ον
cod.), ᾧ ἴσως (-ον V) ἀκολουθεῖ καὶ τὸ ὠχριά. Cf. schol.
Ran. 481.

Ἄλλως. Ἀνκόφρων τὸ ὠρα-
κιδᾶν ἀντὶ τοῦ ὠχριά. Ἐρα-
τοσθένης δὲ τὸ ἐπὶ ἐκλύσεως
ἐσκοτῶσθαι, ᾧ ἴσως (ἴσου V)
ἀκολουθεῖ (καὶ) τὸ ὠχριά.
Ὅτι δὲ φίλωνος ὁ Κρατῖνος,
καὶ αὐτὸς ἐν τῇ Πυτίνῃ σα-
φῶς λέγει.

Hes. Ὠρακιδᾶν. Τὸ ἐν τοῖς βυλανείοις ἐκλύεσθαι. Ἡ
σκοτοῦσθαι. Καὶ ὠχριά. Cf. ibid. s. Ὠρακιάσας. Ὠρακιδᾶν.

Et. M. 823, 34. Zonar. II 1892. Schmidt, Did. p. 45.

Sedes fragmentorum ¹⁴⁾.

Aelian. N. A. III 30 *Eu. frag.	104	An. Bekk. 434, 5 *Er. frag.	15
An. Bachm. I 42 Er.	3	" 446, 31 *Er.	18
" I 190, 21 Er.	89	" 448, 29 *Er.	20
" I 230, 15 Er.	75	" 461, 4 Er.	22
" I 268 Er.	60	" 578, 6 *Er.	96
" I 386, 5 L.	134	" 725, 20 Er. p.	14
" II 381, 8 Eu.	147	" 782, 15 Eu. frag.	142
An. Bekk. 27, 30 *Er.	20	" 783, 29 Eu.	142
" 68, 30 L.	120	" 1314 *Er.	47
" 69, 7* L.	115	An. Ox. Cram. I 193, 28 *Er.	52
" 208, 25 *Er.	18	" I 221 Er.	80
" 219, 1 *Er.	15	" I 344, 27 Er.	68
" 225, 6 Er.	25	" II 455 Er.	80
" 236, 3 Er.	89	" III 353 Er.	101
" 252, 23 L. Er.	43	Athen. I 11 d *L.	36
" 255, 8 Er.	75	" II 41 d Er.	92
" 267, 5 Er.	60	" II 67 c *Er.	52
" 274, 24 Er.	80	" III 78 d *Er. p.	17
" 278, 8 *Er.	3	" III 86 e *Er.	17
" 279, 8 Er.	91	" III 104 b L. frag.	19
" 324, 16 *Er.	1	" III 115 a Er.	9
" 331, 14 Er.	108	" III 123 d Er.	92
" 354, 25 Er.	3	" IV 137 e *Er. p.	17
" 419, 15 Er.	3		

¹⁴⁾ Omissi sunt Ammonius, Moeris, Phryn. ecl., Tim., Suidas ubi cum Photio consentit et ubi schol. Aristoph. exscripsit, Auctores prouerborum, Zonaras, Et. Gud.

Athen. IV 139 c, 140 a	
L. Er.	frag. 26
= IV 140 a *Er.	p. 17
= IV 162 b L.	frag. 19
= VI 248 c *Er.	p. 17
= VII 278 a L.	frag. 19
= VIII 364 a *Er.	p. 17
= IX 368 b *Er.	= 17
= IX 371 f. *L.	
	*Er. frag. 30
= IX 388 f. *Er.	p. 17
= X 415 c. *Er.	= 17
= XI 474 f. *Er.	frag. 60
= XI 478 b e *L.	= 76
= XI 485 d L.	= 85
= XI 495 c Eu.	= 107
= XI 499 e Er.	= 82
= XI 501 c L. Er.	= 25
= XI 502 a *Er.	p. 17
= XI 783 d e *Er.	frag. 10
= XIII 555 a L.	= 13
= XIII 567 c *Er.	p. 17
= XIV 638 d *Er.	= 17
= XIV 646 e *Er.	= 17
= XIV 653 e *Er.	= 17
= XV 685 a *Er.	= 16, 17
= XV 685 b *Er.	= 17
Cicero ad Att. VI 1, 18 Er.	frag. 48
Clem. Alex. Strom. I 365 P.	
	*Eu. = 77
Diog. Laert. VII 5. Er.	= 132
Erotian (Kl.) p. 127, 1 *Er.	= 135
= 74, 11 *Er.	= 54
= 111, 8 *Er.	= 54
= 136, 13 Er.	= 145
Et. M. p. 14, 31 *Er.	= 108
= 36, 55 *Eu.	= 31
= 86, 10 Er.	= 9
= 87, 21 *Er.	= 10
= 99, 14 *Er.	= 18
= 149, 24 *Er.	= 18
= 151, 2 *Er.	= 20
= 167, 46 Er.	= 22

Et. M. p. 173, 16 Er.	frag. 17
= 188, 37 L.	= 26
= 213, 39 *Er.	= 29
= 254, 28 Er.	= 89
= 280, 28 Er.	= 35
= 286, 33 Er.	= 37
= 299, 54 Er.	= 63
= 323, 55 L.	= 111
= 340, 3 Eu.	= 41
= 360, 34 Er.	= 75
= 363, 54 L. Er.	= 43
= 367, 17 *Eu.	= 45
= 416, 31 Er.	= 52
= 444, 17 Er.	= 3
= 450, 34 *Eu.	= 57
= 462, 6 *Er.	= 47
= 512, 23 Er.	= 68
= 529, 40 Er.	= 75
= 533, 37 Er.	= 91
= 547, 50 Er.	= 80
= 566, 10 *Eu.	= 88
= 573, 22 Er.	= 9
= 626, 57 *Er.	= 52
= 650, 4 *Er.	= 106
= 661, 10 *Er.	= 106
= 682, 52 Er.	= 68
= 714, 24 Er.	= 125
= 740, 47 *Eu.	= 137
= 755, 38 L.	= 134
= 757, 32 Er.	= 136
= 772, 49 *Eu.	= 139
= 823, 34 L. Er.	= 152
Euseb. praep. ev. 467 a L.	= 12
Eustath. p. 88, 4 Eu.	= 31
= 148, 45 Er.	= 22
= 302, 27 Er.	= 16
= 492, 36 *Er.	= 75
= 701, 2 *Er.	= 75
= 838, 54 Er.	= 9
= 843, 38 *Er.	= 133
= 898, 8 *Er.	= 106
= 907, 40 Er.	= 66
= 947, 26 Er.	= 75

Eust. p. 968, 3 L. frag. 134

"	"	1155, 20 *L. *Er.	"	30
"	"	1246, 30 L.	"	85
"	"	1261, 22 L. Er.	"	25
"	"	1292, 62 Er.	"	66
"	"	1390, 50 *Eu.	"	57
"	"	1395, 49 *Er.	"	29
"	"	1413, 34 Er.	"	63
"	"	1414, 30 Er. L.	"	26
"	"	1417, 21 *Er.	"	52
"	"	1425, 41 Er.	"	28
"	"	1430, 37 Er.	"	108
"	"	1445, 40 Er.	"	55
"	"	1451, 64 Eu.	"	31
"	"	1472, 5 *Er.	"	3
"	"	1533, 59 *Er.	"	18
"	"	1579, 28 Er.	"	47
"	"	1608, 57 Er.	"	9
"	"	1625, 14 *Er.	"	133
"	"	1791, 41 *L.	"	36

. Harpocr.(B.) p. 24, 5 Er.	=	80		
"	=	43, 20 *Er.	=	132
"	=	53, 4 Er.	=	89
"	=	125, 7 Er.	=	91
"	=	126, 22 Er.	=	93
"	=	166, 5 *Er. p.	=	17
"	=	167, 16 Er. frag.	=	66

Herod. (L.) I 34, 9 Er.	=	37
" I 123, 8 Er.	=	75
" I 340, 20 Er.	=	75
" I 394, 23 *Eu.	=	127
" I 397, 17 Eu.	=	31
" II 732, 1 *Er.	=	37
" II 904, 24 *Er.	=	52

Hes. s. v. ἀγείρειν, ἀγε- σικύβηλις, ἀγούρης, ἀγυρτούς *Er.	"	108
---	---	-----

Hes. s. v. αἰγείρου θέα Er.	=	3
= ἀλκαῖον Er.	=	6
= ἀμολγοί Er.	=	9
= ἀμυστία, ἀμυσ-		
τις, ἀμυστήν *Er.	=	10

Strecker, Dissertatio.

Hes. s. v. ἀναγνώστηριον

Er. frag. 11

"	ἀναρριχᾶσθαι, ἀρριχᾶσθαι, ἀρριχος Er.	"	16
"	ἀρυστίχους *Er.	"	20
"	ἄττα *Er.	"	22
"	αὐτόγονον *Er.	"	17
"	βαλα(η)μομφά- λους L. Er.	"	25
"	βαίτη Er.	"	125
"	βάρακες L. Er.	"	26
"	βά[ρ]αξ L. Er.	"	26
"	βασιλίδες Er.	"	28
"	βόμβαξ *L.	"	115
"	βρίκελοι *Er.	"	29
"	βρίκον *Er.	"	29
"	βρύχος *Er.	"	29
"	γῆθυα *L. *Er.	"	30
"	γύης *Er.	"	17
"	διωθέρα *Er.	"	34
"	διωχέτην Er.	"	35
"	δράξαν Er.	"	37
"	δεκάζειν Er.	"	89
"	δεκάζεσθαι Er.	"	89
"	εἰλυσπᾶσθαι Er.	"	63
"	ἔλυμα *Er.	"	17
"	ἐπὶ Ἀθηναίῳ *Er.	"	3
"	ἐπιρύζειν, ἐπι- σιγμα, ἐπισίξαι, ἐπισίξας, ἐπι- σίττειν L. Er.	"	43
"	ἐπισμῆ *L.	"	44
"	ἐπιφυλλίς *Eu.	"	45
"	Ἐξηκεσιίδης *Er.	"	42
"	Ἐφωδίον Er.	"	21
"	ἐχέτη *Er.	"	17
"	ΗΛΙΟΣ *Er.	"	52
"	ἡδυντῆρες Er.	"	53
"	ἡδύσματα *Er.	"	54
"	θεά παρ' αἰγεί- ρου Er.	"	3
"	θῖν *Eu.	"	57

Hes. s. v. <i>ἰκρία</i> *Er.	frag. 3
= <i>ἰστοβοεὺς</i> *Er.	= 17
= <i>καρχήμι(ον)</i> Er.	= 60
= <i>κατὰ κόρης</i> Er.	= 75
= <i>κατελυσπᾶσθαι</i> L. Er.	= 63
= <i>κεράτα</i> *Er.	= 60
= <i>κειρύλος</i> *Eu.	= 67
= <i>κεραμεικαί</i> Eu.	= 64
= <i>κῆπος</i> Er.	= 66
= <i>κῆχος</i> Er.	= 68
= <i>κιλλεία</i> Eu.	= 69
= <i>Κόννου ψῆγον</i> Eu.	= 72
= <i>κόρχορος</i> L. *Er.	= 74
= <i>κόρχορον</i> *Er.	= 74
= <i>κόρση, κόρσαι</i> Er.	= 75
= <i>κύρβεις</i> Er.	= 80
= <i>κύπαρος</i> L. Er.	= 81
= <i>κύτταροι</i> L. Er.	= 81
= <i>λακκό[σ]πεδα</i> Eu.	= 84
= <i>λεπαστή</i> L.	= 85
= <i>λεπαστίς</i> L.	= 85
= <i>Λίμναι</i> *Er.	= 3
= <i>λιπαροὶ πόδες</i> Eu.	= 87
= <i>λιπαροῖσι πό-</i> <i>δεσι</i> Eu.	= 87
= <i>Λύκου δεκάς</i> Er.	= 89
= <i>μασταρίζειν</i> *Er.	= 90
= <i>μηλωτή</i> *Er.	= 34
= <i>μειαγωγός</i> Er.	= 91
= <i>μετάκερς</i> Er.	= 92
= <i>μυρρίνην</i> *Er.	= 96
= <i>πάλη</i> *Er.	= 106
= <i>πάππος</i> Eu.	= 104
= <i>παρ' αἰγείρου</i> Er.	= 3
= <i>πασπάλη</i> L. *Er.	= 106
= <i>ποκάδες</i> L. *Er.	= 111
= <i>ποῖ κῆχος</i> Er.	= 63
= <i>πρωκτὸς λουτροῦ</i> Eu.	= 114
= <i>πύππαξ</i> L. *Er.	= 115
= <i>Ροίκου χρ.</i> Er.	= 119
= <i>σάμαξ</i> Er.	= 121

Hes. s. v. <i>σελλίεσθαι</i> L.	*Er. frag. 122
= <i>σεέλλισαι</i> *Er.	= 122
= <i>σισύρα, σισύριον,</i> <i>αισυρνῶδης στο-</i> <i>λή, σίσυρος, σί-</i> <i>σους</i> Er.	= 125
= <i>σκαφίον</i> Er.	= 66
= <i>σμήχει</i> *L.	= 44
= <i>σμῶδιγξ, σμῶδιξ</i> *L.	= 44
= <i>σπολάς</i> Eu.	= 129
= <i>σιτίλα</i> *Eu.	= 131
= <i>σιτωκοί</i> *Er.	= 132
= <i>σχίνος</i> *Eu.	= 137
= <i>ταρρός</i> *Er.	= 133
= <i>τευτάξει</i> L.	= 134
= <i>τέρθρι(οι)</i> *Er.	= 135
= <i>τήνεβλα, τήνε-</i> <i>βλος</i> Er.	= 136
= <i>τήνια</i> *Eu.	= 137
= <i>τολύπη</i> L. Er.	= 26
= <i>Τυφωεύς</i> *Eu.	= 139
= <i>ὑπεσάκκισεν,</i> <i>ὑποσακίζειν</i> L.	= 120
= <i>ὕννη</i> *Er.	= 17
= <i>φελύρινον</i> *Eu.	= 141
= <i>φύππαξ</i> L.	= 115
= <i>χαραδριός</i> *Eu.	= 144
= <i>χῖαι</i> Er.	= 145
= <i>χθόνια</i> Eu.	= 146
= <i>χόλικες</i> Eu.	= 147
= <i>ψόλλα</i> *Eu.	= 150
= <i>ώρακιᾶν, ὠρα-</i> <i>κιᾶσας</i> L. Er.	= 152
Ioann. Alex. (Dind.) 7, 20	
	*Eu. = 31
Miller, misc. p. 209 Er.	
	= 9
	= 400 Er. = 75
	= 403 Er. = 108
Phot. s. v. <i>θέαν παρ' αἰγει-</i> <i>ρον</i> Er.	
	= 3
= <i>εὐκλεία</i> Er.	= 47

Phot. s.v. εὐθύς *Λυκείου*

	Er.	frag. 46
" ἡ δ' ὅς	Er.	" 52
" ἡδυντῆρες	Er.	" 53
" ἡδύνθαι	Er.	" 53
" ἡδύσματα	*Er.	" 54
" ἦια	Er.	" 55
" ἱκρια	*Er.	" 3
" ἰστός καὶ κεραία		
	*Er.	" 60
" καρχήσιον	Er.	" 60
" κεραμεικαί	Eu.	" 64
" κῆπος	Er.	" 66
" κίλλεια	Eu.	" 69
" κύρβεις	Er.	" 80
" κύτταρος	L. Er.	" 81
" κύτταροι	L. Er.	" 81
" λακ(χ)όπεδον,		
λακκοσχέας, λακ-		
κοσχεῶν	Eu.	" 84
" λεπασταί	L.	" 85
" Ληναῖον	*Er.	" 3
" Λύκου δεκάς	Er.	" 89
" ἡ Λύκου δεκάς	Er.	" 89
" μασταρύζειν	*Er.	" 90
" μασταρύζει	*L.	" 90
" μεῖον	Er.	" 91
" μετάκερας	Er.	" 92
" παραιξορουσον		
	Eu.	" 105
" πασπάλη	L. *Er.	" 106
" πελίκαν	*Eu.	" 107
" περιαιγιρόμενοι		
	Er.	" 108
" πλοκάδες	L.	" 111
" πρωκτός λουτρ.		
	Eu.	" 114
" πύππαξ	*Er.	" 115
" σακίζειν	L.	" 120
" σάκτρα	*Er.	" 121
" σάμακα	Er.	" 121
" σεσάλλισαι	L. *Er.	" 122
" σισύρα	Er.	" 125

Phot. s.v. σίλην *Eu. frag. 131

" ταρροί	*Er.	" 133
" ταυτάζειν	L.	" 134
" τευτάζειν	L.	" 134
" τερθρεία	*Er.	" 135
" τήνελλα	Er.	" 136
" τήνια	*Eu.	" 137
" ψύλλα	*Eu.	" 150
" ψώμισμα	*L.	" 151
Plut. Moral. 785 B.	*Er.	" 113
Poll. I 91	Er.	" 60
" I 145	Er.	" 39
" I 252	Er.	" 17
" I 254	Er.	" 81
" II 29	Er.	" 66
" II 32	Er.	" 66
" II 40	Er.	" 75
" II 172	Eu.	" 84
" III 53	Er.	" 91
" IV 119	*Er.	" 34
" V 10 L.	Er.	" 43
" VI 13	*Er.	" 54
" VI 19	*Er.	" 20
" VI 65	*Er.	" 52
" VI 71	Er.	" 53
" VI 77	Er.	" 26
" VI 97	*Er.	" 10
" VII 70	Er.	" 125
" VII 85	Er.	" 28
" VII 125	*Er.	" 3
" VII 147	Er.	" 81
" VIII 128	Er.	" 80
" IX 13	Er.	" 66
" IX 137	L.	" 134
" X 43	Er.	" 121
" X 60	Er.	" 11
" X 67	Eu.	" 107
" X 73	Eu.	" 107
" X 75	*Er.	" 20
Procl. ad Hes. opp. 588	Er.	" 9
Quintil. XI 2, 11	*Er.	" 124
Rhet. Gr. (Walz.) VIII		
756, 6	*Er.	" 53

Schol. Apoll. Rh.	1565 Er.	frag.	60
"	1566 Er.	"	60
"	17232 Er.	"	17
"	1280 Er.	"	80
Schol. Aristid.	III	537	
(Dind.) Er.		"	101
Schol. Aristoph.			
Ach.	504 *Er.	"	3
"	689 *Er.	"	90
"	742 *Eu.	"	88
"	849 Er.	"	66
"	887 *Er.	"	95
"	1086 *Eu.	"	103
"	1229 *Er.	"	10
"	1230 Er.	"	136
Eq.	19 *L.	"	33
"	276 *Er.	"	136
"	279 *Er.	"	49
"	436 *Er.	"	135
"	440 *Er.	"	135
"	511 *Eu.	"	139
"	634 Er.	"	22
"	678 *Er.	"	54
"	715 *L.	"	151
"	963 Er.	"	9
"	1179 Eu.	"	147
Nub.	23 *L. *Eu.	"	73
"	72 *Er.	"	34
"	145 *Eu.	"	150
"	262 *L.	"	106
"	396 *L.	"	50
"	448 *Er.	"	80
"	549 *Er.	"	70
"	552 Er.	"	97
"	591 *Er.	"	97
"	967 Er.	"	101
"	1261 *Eu.	"	99
"	1264 Eu.	"	99
"	hypoth. VI *Er.	"	97
Vesp.	58 *Er.	"	100
"	91 L. *Er.	"	106
"	103 L. *Er.	"	36
"	213 *Eu.	"	131

Vesp.	239 L. Er.	frag.	74
"	325 *Er.	"	122
"	352 *L.	"	123
"	389 Er.	"	89
"	459 *Er.	"	122
"	506 *Er.	"	24
"	544 *Eu.	"	56
"	604 Eu.	"	114
"	606 Eu.	"	87
"	674 Eu.	"	65
"	675 Eu.	"	72
"	696 Eu.	"	57
"	704 L. Er.	"	43
"	738 Er.	"	125
"	795 Er.	"	52
"	855 *Er.	"	20
"	968 *Eu.	"	138
"	1005 Eu.	"	103
"	1013 *Er.	"	97
"	1032 Er.	"	79
"	1038 *Er.	"	97
"	1086 Eu.	"	31
"	1111 L. Er.	"	81
"	1138 *Er.	"	126
"	1142 *Er.	"	95
"	1144 Eu.	"	147
"	1191 Er.	"	21
"	1203 *Eu.	"	64
"	1267 *Er.	"	122
"	1502 *Eu.	"	99
"	1530 Eu.	"	118
Pac.	1 *Eu.	"	5
"	48 Er.	"	70
"	70 Er.	"	18
"	199 L. Er.	"	81
"	270 *Er.	"	70
"	282—84 *Er.	"	70
"	303 *Eu.	"	142
"	380 *Eu.	"	8
"	565 Eu.	"	103
"	702 L. Er.	"	152
"	717 *L. Eu.	"	147
"	755 Er.	"	79

Pac.	778 *Eu.	frag.	99
"	930 *Er.	"	62
"	1227 *Eu.	"	5
"	hyp. III Er.	"	38
Av.	11 *Er.	"	42
"	14 *L.	"	110
"	122 Er.	"	125
"	250 Eu.	"	112
"	266 Eu.	"	144
"	281 *Eu.	"	140
"	299 Eu.	"	67
"	357 *Eu.	"	32
"	358 Eu.	"	32
"	365 *Eu.	"	32
"	556 Er. *Eu.	"	59
"	568 *L.	"	123
"	693 *Eu.	"	143
"	764 *Er.	"	42
"	765 Eu.	"	104
"	798 Eu.	"	116
"	798 *L.	"	117
"	806 Er.	"	66
"	823 *Er.	"	122
"	873 Eu.	"	71
"	933 Eu.	"	129
"	997 Eu.	"	94
"	1354 Er.	"	80
"	1378 Eu.	"	141
"	1379 Eu.	"	78
"	1383 *Eu.	"	141
"	1403 Eu.	"	77
"	1406 *Eu.	"	86
"	1442 *Eu.	"	116
"	1514 Er.	"	22
"	1527 *Er.	"	42
"	1536 Eu.	"	27
"	1546 *L.	"	14
"	1563 Eu.	"	83
"	1714 *Eu.	"	27
"	1745 Eu.	"	146
"	1764 Er.	"	136
Lys.	564 *L.	"	61
"	679 *Er.	"	132

Lys.	722 Er.	frag.	63
"	933 Er.	"	125
Thesm.	45 *L.	"	115
"	363 *Er.	"	15
"	389 *L.	"	44
"	395 *Er.	"	3
"	516 L. Er.	"	81
"	567 L. *Er.	"	111
Ran.	86 *Eu.	"	99
"	92 *Eu.	"	45
"	131 *Eu.	"	64
"	146 *L. *Er.	"	128
"	194 *Eu.	"	23
"	216 *Er.	"	3
"	303 *Eu.	"	51
"	362 *Er.	"	15
"	481 L. Er.	"	152
"	569 *Er.	"	70
"	576 *Eu.	"	147
"	798 Er.	"	91
"	1028 Er.	"	109
"	1093 Eu.	"	64
"	1096 Eu.	"	64
"	1206 *Eu.	"	4
"	1263 Er.	"	149
"	1308 *Er.	p.	17
"	1459 Er.	frag.	125
Eccl.	347 *L.	"	126
"	840 *L.	"	126
"	1027 Eu.	"	40
Plut.	290 *Er.	"	58
"	298 *Er.	"	58
"	385 Eu.	"	102
"	538 *Eu.	"	150
"	545 *Er.	"	130
"	616 *Eu.	"	87
"	718 *Eu.	"	137
"	720 *Eu.	"	137
"	797 Er.	"	100
"	904 Eu.	"	40
"	1194 L. Er.	"	7
Schol. Eurip. Hec.	574 Er.	"	108
"	Orest. 30 Er.	"	47

Schol. Eurip. Rhes. 419		Suid. ἀναλογεῖον Er.	frag. 11
*Er.	frag. 10	= ἀναρριχᾶσθαι Er.	= 18
= Phoen. 810		= ἀρύστιχος *Er.	= 20
*Eu.	= 146	= ἀρύταινα *Er.	= 20
= Troad. 1175		= ἄττα Er.	= 22
Er.	= 66	= βαλανειομυφάλους	
Schol. Pind. Ol. IX 1 Er.	= 136	L. Er.	= 25
= Pyth. IX 219 Er.	= 108	= γηθυλλίς *Eu.	= 45
Schol. Hom. K 364. Ω 282		= θυφθέρα *Er.	= 34
Er.	= 35	= ἐπὶ κόρης Er.	= 75
Schol. Plat. (Bekk.)		= Ζήνων Er.	= 132
p. 352 *Eu.	= 144	= Ρύκου κριθ. Er.	= 119
= 369 L. *Er.	= 115	= Στοά Er.	= 132
= 371 Er.	= 22	= Στωικοί Er.	= 132
= 373 Er.	= 80	= χθονία *Eu.	= 146
= 383 L.	= 134	Tretz. ad Lycophr. 387 Eu.	= 67
= 466 Er.	= 125	Tretz. chil. IV 784 *Eu.	= 45
Schol. Theocr. V 5 *Er.	= 125	= XII 349 Er.	= 80
= XIV 34 *Er.	= 75	= I 685 Er.	= 136
Suid. ἀδολεσχία *Er.	= 2	Varro d. s. l. (Wilmanns)	
= αἰγείρου θέα Er.	= 3	p. 190 Er.	p. 14
= ἀπ' αἰγείρου θέα Er.	= 3	Vita Aeschyl. p. 381	
= ἀμοργοί *Er.	= 9	(Kirchh.) Er.	frag. 109
= ἀμυστί *Er.	= 10		

Vita.

Natus sum Carolus Strecker Caroli f. pridie Non. Sept. a. 1861 Fritzoviae in uico Pomeranorum. Patrem non minus quam matrem Mathildam e gente Lemekiorum adhuc superstites esse ualde laetor. Fidem profiteor evangelicam. Postquam primis litterarum elementis a patre carissimo imbutus sum, a. 1875 receptus sum inter cives gymnasii Bugenhagiani Treptoviensis, quod tum R. Bouterweckii praeceptoris maxime mihi uenerandi auspiciis florebat. Maturitatis testimonio instructus cum Argentoratum me contulissem, ordini iuridicorum adscriptus sum, simul patriae debita stipendia feci. Exacto tempore militiae cum in ordinem philologorum transissem per duo semestria audiui Martinum, Michaelisium, Nissenum, Schöllium, Schefferum, Studemundium. A. 1881 Berolinum profectus scholis interfui Curtii, Kirchhoffii, Oldenbergii, Roberti, Schereri, de Treitzkii, Vahleni. A. 1882 Gryphiswaldiam transmigraui, ubi me docuerunt Kaibel, Kiessling, Reifferscheid, Schuppe, Susemihl, Vogt, de Wilamovitz-Moellendorf, Zimmer. Kiessling et Wilamovitz me receperunt in seminarium philologicum, cuius sodalis per tria semestria fui, per sex menses senior. Neque non Reifferscheid mihi permisit, ut seminarii theotisci per tria semestria sodalis essem. Excitationibus me adhibuerunt Schöll, Studemund, Susemihl, Vahlen, Vogt, Zimmer.

Quibus uiris omnibus, inprimis Kaibelio, Kiesslingio, Reifferscheidio, de Wilamovitzio, qui nunquam non summa benevolentia me amplexi sunt, gratias semper habeo quam maximas.

Sententiae controuersae.

1. Schol. Arist. Av. 946 legendum est: *Χιτωνίσκον, τὸ ὑποκοριστικὸν τοῦ χιτῶνος· ἐπὶ ἀρσενικοῦ* (ἐπὶ ἀρσενικῷ V. ἐπεὶ ἀρσενικῶς vulg.) *μόνως χιτωνίσκος* (χιτῶνος libr. χιτῶν vulg.) *λέγεται, ἐπὶ (δὲ) θηλυκοῦ χιτῶνιον.* cf. Eust. 1166, 51.
2. Schol. Arist. Pac. 956 legendum est *Χέριβα.* — *Οἱ δὲ Ἀττικοὶ παροξύνουσιν ὁμοίως (ὡς vulg.) ἐν τραγωδίᾳ καὶ κωμωδίᾳ* cf. Athen. IX 409 a. Schol. Vesp. 702 pro *βάλλειν* uocabulo scribendum est *ἔλαιον*, Schol. Vesp. 1031 pro *ἴσως ὀρθῶς.*
3. Bekk. Anecd. 446, 30 propono: *Ἀρριχοὶ, κόφρινοι οἰσύνιοι, οὗς (ἀρσενικῶς τοὺς) ἀρσίκοις οἱ Ἴωνες, θηλυκῶς δὲ οἱ Ἀττικοὶ τὰς ἀρρίχους φασίν.* Et. Gud. 80, 32 *Ἀρριχοὶ δὲ λέγονται κόφρινοι (οἰ)σύνιοι ἀρσενικῶς, Ἴωνες. Οἱ δὲ κ.τ.λ. (ἀρσενικῶς. Ἴωνες δὲ — libr.).* Schol. Av. 1309 *ἡ ἀρριχος* pro *ἡ ἀρρίχη.*
4. Contra Freierum (de Ael. Dionysii et Pausaniae formulis οἱ παλαιοί e. c. t. Leipziger Stud. V 355) contendo in scholiis Aristophaneis codicum V et R horum atticistarum lexica non exscripta esse; neque semper ubi apud Eustatium οἱ παλαιοί laudentur, id indicio habendum esse illorum lexica adhibita esse.
5. Male Roederum apud Isaeum I 25 proponere *Ἀνελεῖν μὲν γάρ, ὧ ἄνδρες, οὐχ οἶός τ' ἦν ἄλλῳ γραμματεῖ ἢ τῷ παρὰ τῇ ἀρχῇ κεμένῳ.*
6. Apud Quintilianum X₁, 47 post uerba „legatio continetur“ lacunam statuendam esse censeo.

7. Apollodori bibliothecam III 14, 6, 3 post uerba τὸν γόνον εἰς γῆν ἔρριψε non interpolatam esse sed mutilatam.
8. Haud probabiliter Nauckius ad Hom. J 558 in Antimachi fragmento (ap. Euseb. Praep. Ev. p. 467 b) pro ἦν suspicatur ἔεν.
9. Recte apud Gualtherum 66, 11 Wackernagel-Rieger edunt
Swie dicke ich also maz, so was (vel was ie) daz
ende guot.
10. Apud eundem 47, 7/8 cum Pfeiffero scribendum esse
censeo

Diu minne tuot unobeliche we.

Hohiu minne heizet diu daz machet.

11. Otfridus cum dicit (Liutb. 35) se medium operis novissime edidisse, dicit librum tertium confecto iam reliquo opere a se retractatum esse.
12. In carmine theotisco Wernheri, quod inscribitur Di vier Schivin vers. 60, 20 seq. (ed. Grimm) ex 61, 12 seq. restituendi sunt

So innohtin di wunden nimmir solich wesin
He insolde ir harde wol ginesin.





14 DAY USE
RETURN TO DESK FROM WHICH BORROWED

LOAN DEPT.

This book is due on the last date stamped below,
or on the date to which renewed. Renewals only:

Tel. No. 642-3405

Renewals may be made 4 days prior to date due.
Renewed books are subject to immediate recall.

SEP 7 1971 8 5

REC'D CIRC DEPT

NOV 26 '74

MAR 29 1983

REC. CIR. MAY 18 '83

FEB 10 2003

LD21A-50m-2,'71
(P2001s10)476-A-32

General Library
University of California
Berkeley

YB 00290

Strecker
176548

